



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

**по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Др. Редди'с Лабораторис»
115035, г. Москва, Овчинниковская наб., д. 20,
стр. 1

28.04.2017 г. № 03/КА- 2612

**РЕШЕНИЕ
о возвращении жалобы**

В Ханты-Мансийское УФАС России поступила жалоба ООО «Др. Редди'с Лабораторис» от 28.04.2017 №683-ж (перенаправлена с ФАС России по подведомственности) на действия (бездействие) Заказчика - Бюджетное учреждение ХМАО – Югры «Нижевартовский онкологический диспансер», Уполномоченного органа - Казенное учреждение ХМАО - Югры «Центр лекарственного мониторинга», аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, предметом которого является поставка лекарственного препарата Паклитаксел (извещение № 0387200009117000544).

Ознакомившись с жалобой ООО «Др. Редди'с Лабораторис» от 28.04.2017 №683-ж, Ханты-Мансийское УФАС России сообщает следующее.

Согласно части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. **Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе.** В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

ООО «Др. Редди'с Лабораторис» обжалует положения документации электронного аукциона.

Согласно извещению № 0387200009117000544 дата и время окончания подачи заявок 12.04.2017 17:00, следовательно, ООО «Др. Редди'с Лабораторис» было вправе обжаловать действия Заказчика в срок до 12.04.2017 17:00.

Жалоба ООО «Др. Редди'с Лабораторис» поступила в адрес ФАС России 25.04.2017.

Таким образом, жалоба ООО «Др. Редди'с Лабораторис» от 28.04.2017 №683-ж на положение документации подана по истечении срока на обжалование.

В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе.

ООО «Др. Редди'с Лабораторис» не является участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе, соответственно обжалование действий (бездействия) аукционной комиссии Уполномоченного органа не может осуществляться.

Также Комиссия Управления отмечает, что согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 1 статьи 99 Закона о контрактной системе установлено, что в соответствии с Законом о контрактной системе и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

При этом согласно пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе, контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график, осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В связи с тем, что контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, довод ООО «Др. Редди'с Лабораторис» о том, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, не относится к компетенции Управления.

В соответствии с частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Ханты-Мансийское УФАС России возвращает жалобу ООО «Др. Редди'с Лабораторис» от 28.04.2017 №683-ж без рассмотрения по существу, поскольку данная жалоба подана по истечении срока на обжалование и не относится к компетенции Управления.

Дополнительно Ханты - Мансийское УФАС России сообщает, что жалоба ООО «Др. Редди'с Лабораторис» от 28.04.2017 №683-ж, будет направлена по подведомственности в Службу контроля ХМАО-Югры для рассмотрения по существу, в части формирования расчета начальной (максимальной) цены контракта.

Руководитель Управления



А.В. Демкин

Исполнитель Капаклы Анна Дмитриевна

☎ +7-3467-388081 доб. 112# □ to86-kapakly@fas.gov.ru