



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

12.05.2017

№

P/03/328

На №

от

Заказчик:

Ленинградское областное
государственное бюджетное учреждение
здравоохранения «Детская клиническая
больница»

ул. Комсомола, 6,
Санкт-Петербург, 195009
тел./факс: (812) 5420191
e-mail: logyzdkb@yandex.ru

Комитет государственного заказа
Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, литера А,
г. Санкт-Петербург, 191124
тел.: (812) 4563736, (812) 4563736
e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО «Компакт-плюс»

19-я линия ВО, д. 34, корп. 4, лит М,
Санкт-Петербург, 199106
тел.: (962) 6846266
e-mail: compactplus@mail.ru

Оператор электронной площадки:
АО «Электронные торговые системы»
(Национальная электронная площадка)

тел.: (495) 785 05 45
e-mail: info@support.etp-ets.ru

извещение № 0145200000417000236

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 363-03-3575-РЗ/17

10 мая 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Журавлева Алексея Александровича – заместителя руководителя,

073819

председателя Комиссии,

Громовой Светланы Сергеевны – врио начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

Ленинградского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Детская клиническая больница» (далее – Заказчик): Маркова Петра Викторовича, Хруля Леонид Михайлович,

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Базановой Яны Игоревны,

в отсутствие представителей ООО «Компакт-плюс» (далее – Общество, Заявитель), уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 3575 от 28.04.2017) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на контракт на капитальный ремонт операционных отделения микрохирургии глаза ЛОГБУЗ ДКБ (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация размещены Уполномоченным органом 30.03.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 23 761 130,00 рублей.

Источник финансирования – Средства бюджетных учреждений.

Из доводов жалобы Общества следует, что при формировании документации Заказчиком, Уполномоченным органом допущено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в неполном описании правил заполнения всех значений показателей в инструкции по заполнению первых частей заявок.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против доводов жалобы, просили признать необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Комиссией установлено, что инструкция по заполнению первой части заявки содержится в аукционной документации (Приложение № 3 к Техническому заданию).

Заявитель полагает, что в документации содержится ненадлежащая инструкция, которая не содержит точных описаний значений слов, применяемых заказчиком, таких как более, менее, от, до и так далее, а так же отсутствует точная методика применения Заказчиком описываемых требований.

Поскольку доказательства, свидетельствующие об установлении инструкции, не соответствующей положениям Закона о контрактной системе, в жалобе отсутствуют и не приведены на заседании Комиссии, следовательно, довод Заявителя признается Комиссией необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компакт-плюс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Журавлев

Члены Комиссии



С.С. Громова



А.Д. Пашедко