РЕШЕНИЕ по жалобам №385-5306-17/4, №391-8525-17/4

Резолютивная часть решения оглашена г. Самара

04.05.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: ….

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 15.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Приказом от 19 ноября 2014 г. N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», жалобы ЗАО «Московская акционерная страховая компания», САО «ВСК» на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Самарской области» (далее – Заказчик)(извещение №0342100002517000009, начальная (максимальная) цена контракта – 613 133,79 руб.),

в присутствии представителей: …..

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ЗАО «Московская акционерная страховая компания», САО «ВСК» на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Самарской области» (извещение №0342100002517000009, начальная (максимальная) цена контракта – 613 133,79 руб.) (далее – Конкурс).

При рассмотрении жалоб представителем ЗАО «МАКС» заявлено ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении жалобы представителей Центрального Банка РФ, комиссией Самарского УФАС России принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства в связи с отсутствием необходимости участия в рассмотрении жалоб представителя Центрального Банка РФ и достаточности имеющихся материалов дела для рассмотрения жалоб.

Согласно доводам жалобы ЗАО «МАКС» АО «СОГАЗ» неправомерно признано победителем Конкурса, поскольку данный участник представил недостоверную информацию в части указания цены контракта.

 Согласно доводам жалобы САО «ВСК» заявка Заявителя неправомерно признана несоответствующей требованиям документации в связи с указанием неверной цены контракта. Заявитель считает, что цена контракта рассчитана САО «ВСК» в соответствии с требованиями законодательства.

В связи с изложенным Заявители просят признать жалобы обоснованными, признать в действиях конкурсной комиссии нарушение, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители Заказчика против доводов жалоб возражали по основаниям, изложенным в письменных возражениях на жалобы, просили в удовлетворении жалоб отказать.

Выслушав доводы стороны, изучив материалы жалоб, извещение о проведении конкурса, конкурсную документации, протоколы, составленные при проведении конкурса, заявки участников и проведя, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Пунктом 2 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе определено, что участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в частности предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара

В конкурсной документации содержалось Техническое задание, где Заказчиком был указан перечень и основные данные транспортных средств, подлежащих страхованию.

Заявки ЗАО «МАКС», САО «ВСК» признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации по основаниям, указанным в протоколе №ПРО1 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 21.04.2017г.

Комиссией Самарского УФАС установлено, что в соответствии с Протоколом №ПРО1 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 21.04.2017 года заявка САО «ВСК» (заявка № 5), заявка ЗАО «МАКС» (заявка №2) признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации, поскольку участниками указана неверная цена контракта из-за неправильно рассчитанной страховой премии.

В соответствии с данным протоколом победителем Конкурса признано АО «СОГАЗ».

Комиссия Самарского УФАС России, проверив материалы дела, установила, что решение конкурсной комиссии по признанию заявок ЗАО «МАКС», САО «ВСК» несоответствующими требованиям конкурсной документации по основаниям, указанным в протоколом №ПРО1 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 21.04.2017 года, а также по признанию АО «СОГАЗ» победителем Конкурса, является правомерным, оснований для пересмотра решения конкурсной комиссии не усматривается.

Запросов разъяснений конкурсной документации в части расчета начальной цены контракта со стороны Заявителей в адрес Заказчика не поступало, положения конкурсной документации в части правильности расчета начальной (максимальной) цены контракта не обжаловались в установленные сроки.

На участие в Конкурсе подано 7 заявок, из них иные 5 участников закупки указали цену контракта, соответствующей конкурсной документации.

Частью 3 статьи 53 Закона о контрактной системе определено, что конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Частью 4 статьи 53 Закона о контрактной системе предусмотрено, что результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ЗАО «МАКС», САО «ВСК» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:

Члены комиссии: