



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.05.2017 № 8774/03

На № _____ от _____

ЧОУ ДПО «ВШМ «Эко-безопасность»
(далее – Заявитель)
191119, г. Санкт-Петербург, ул.
Достоевского, д. 40-44, лит. А, пом. 6-Н

**Государственное бюджетное
учреждение социального
обслуживания населения Ростовской
области «Зверевский детский дом-
интернат для глубоко умственно
отсталых детей»**
(далее – Заказчик)
346311, Ростовская обл., г. Зверево, ул.
Качалова, д. 30

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
344050, г. Ростов-на-Дону, ул.
Социалистическая, д. 112

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
(далее – оператор)
119180, г. Москва, ул. Большая
Якиманка, д. 23

РЕШЕНИЕ
по делу № 956/03 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

11.05.2017

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

А.Д. Кравцов,

М.Э. Бардахчян,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0358200014617000020 «Обучение персонала пожарно-техническому минимуму» (далее – аукцион), в присутствии представителя Заказчика (Алентьевой Т.А.), в отсутствие представителя Заявителя и представителя Привлеченного лица,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжаловался отказ в допуске к участию в аукционе.

По мнению Заявителя, его заявка полностью соответствовала требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) и документации об аукционе, аукционная комиссия при принятии решения об отказе в допуске Заявителя к участию в аукционе действовала с нарушениями Закона.

Заказчик представил письменные пояснения по доводам жалобы, в которых нарушение Закона при проведении аукциона не отрицал.

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года №727/14 (далее – Регламент) по данной жалобе проведена внеплановая проверка закупки, в результате которой установлено следующее:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона №0358200014617000020 от 12.04.2017 года:

- начальная (максимальная) цена контракта составила 27300,00 руб.;
- определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 24.04.2017 года в 23 часа 59 минут;

28.04.2017 года проведён электронный аукцион.

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт по итогам проведения аукциона не заключен.

На основании ч. 1 ст. 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч. 4 ст. 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчик в документации об аукционе требует, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона, согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Заявитель, являясь участником закупки, в соответствии с требованиями документации об аукционе, в заявке на участие в данном аукционе подтвердил своё согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0358200014617000020 от 26.04.2017 года (далее – Протокол-1) Заявителю (порядковый номер заявки – 6) отказано в допуске к участию в аукционе, аукционная комиссия указала следующую причину

отклонения заявки Заявителя: «Отсутствуют конкретные показатели согласно п. 3 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г.», аналогичные основания для отказа в допуске к участию в аукционе у участников с порядковыми номерами заявок: 1, 2, 5, 10, 13, 15.

Вместе с тем, в документации об аукционе не содержится требований о предоставлении участниками закупки в первой части заявок конкретных показателей, предусмотренных п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона.

Таким образом, из содержания заявки Заявителя, усматривается, что она соответствует требованиям, установленным Заказчиком в документации об аукционе.

Отказывая в допуске к участию в аукционе Заявителю по причине отсутствия в заявке конкретных показателей, аукционная комиссия не руководствовалась положениями документации об аукционе, что является нарушением ч. 5 ст. 67 Закона.

Жалобу Заявителя следует признать обоснованной.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии с ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

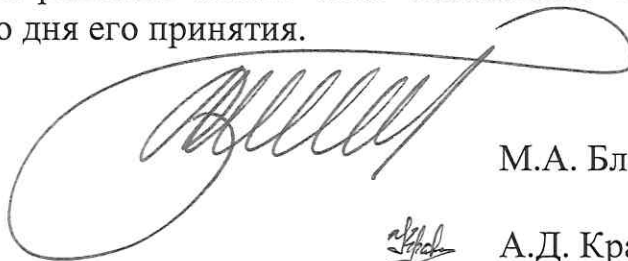
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЧОУ ДПО «ВШМ «Эко-безопасность» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 5 ст. 67 Закона.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об отмене протоколов, сформированных при проведении аукциона; пересмотре заявок, поступивших на участие в аукционе, в соответствии с требованиями Закона и учётом настоящего решения; проведении аукциона с последнего (минимального) предложения о цене контракта; совершении дальнейших действий, предусмотренных законом.
4. Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения данного предписания.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



М.А. Благодарев



А.Д. Кравцов



М.Э. Бардахчян