



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

03.09.2020 № 05-6/1-287-508766
На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное казенное учреждение
Тверской области «Дирекция
территориального дорожного фонда
Тверской области»
ул. Желябова, д. 21, г. Тверь,
Тверская область, 170100
тел./факс: 8 (4822) 344027
e-mail: dorfod@yandex.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Тверской области
пл. Михаила Тверского, д. 2,
г. Тверь, 170100
тел.: 8 (4822) 333047
e-mail: kom_goszakaza@tverreg.ru
goszakaztver@yandex.ru

Заявитель:

ООО «МОРИС»
ул. Кирова, стр. 28, оф. 07,
г. Екатеринбург, 620028
тел.: 8 (919) 394-75-56
e-mail: ooo.moris69@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк – АСТ»
ул. Новослободская, 24, стр. 2,
Москва, 127055
тел.: 8 (495) 787-29-98
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Решение № 05-6/1-287-2020

31 августа 2020 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Соловьев В.Д. – специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля,

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,
при участии посредством видеоконференц-связи представителей

Государственного казенного учреждения Тверской области «Дирекция
территориального дорожного фонда Тверской области» (далее – Заказчик) Скрастьин Е.Г.,
Кнышова М.В. (по доверенности),

Комитета государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган):
Севериной Е.Е. (по доверенности),

представители ООО «МОРИС» (далее – Заявитель, Общество) на заседание Комиссии не
явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы
видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и проводя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 25.08.2020 поступила жалоба Заявителя, согласно которой документация об аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения «Бежецк-Кесова Гора - Кашин» - Кононово на участке км 0+000-км 1+900 Кашинского городского округа Тверской области (извещение от 17.08.2020 № 0136500001120004586) не соответствует требованиям Закона о контрактной системе в части:

- проектно сметная документация размещена не в полном объеме;
- отсутствие протокола определения начальной максимальной цены контракта, что нарушает Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее – Приказ № 841/пр);

На дату рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов, рассмотрения доводов жалобы, пояснений сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона (далее – Аукцион), документацией об Аукционе, составленными при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте - 17.08.2020;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 79 020 640,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 26.08.2020, подана единственная заявка, которая признана соответствующей требованиям;

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона документация о закупке при осуществлении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 8 статьи 33 Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 1 статьи 8.3 настоящего Кодекса, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в иных случаях, не указанных в настоящей части.

Как указано выше, объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в ЕИС размещена проектная документация, разработанная ООО «Тверьавтодорпроект» и имеет положительное заключение ГАУ «Госэкспертиза» Тверской области от 23.04.2020 № 69-1-1-3-013982-2020 и внесена в Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, согласно статьи 50.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, Общество явку представителей на заседание Комиссии не обеспечило, а также не представило доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют основания о признании довода жалобы обоснованным.

2. В жалобе Общества ставятся вопросы, касающиеся обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 99 Закона контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

Согласно части 3 статьи 99 Закона контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на осуществление

контроля в сфере закупок, органом местного самоуправления муниципального района или городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона) осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В связи с тем, что контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, доводы Общества о том, что Заказчиком нарушены требования Приказа 841/пр о порядке формирования начальной (максимальной) цены контракта, Комиссией не рассматриваются.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МОРИС» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

В.Д. Соловьев

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.