



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**  
**ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

603000, г. Нижний Новгород, пл. Горького, 6  
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70, e-mail: to52@fas.gov.ru

«15» мая 2017 г.

**РЕШЕНИЕ**

№ АН/ОГ/4856

**№ 892-ФАС52-КТ-67-09/05-17(264-ЛС)**

11 мая 2017 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Смирнова Л.О. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии:

- Реброва Е.Н. - представителя УФССП по Нижегородской области (доверенность № Д-52908/16/132-ИК от 07.11.2016),
- Кодочигов О.Л. - члена аукционной комиссии УФССП по Нижегородской области,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мерлион Технологии» (далее – ООО «Мерлион Технологии», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области (далее также – УФССП по Нижегородской области, заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100,

**у с т а н о в и л а :**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Мерлион Технологии» на действия аукционной комиссии УФССП по Нижегородской области при проведении электронного аукциона на право заключить

**053338**

контракт на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100 (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в электронных аукционах заявителю, что не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ООО «Мерлион Технологии» на заседании отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представитель и член аукционной комиссии УФССП по Нижегородской области с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу ООО «Мерлион Технологии» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, пришла к следующим выводам.

1) 18.04.2017 в Единой информационной системе и электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк – АСТ».



Предметом контракта является приобретение рабочих станций и принтеров.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 390 000,00 рублей.

2) Согласно пункту 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указываются условия, **запреты** и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются **запрет** на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлены запрет, ограничения в соответствии с частью 3 названной статьи.

На основании пункта 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 №1457 «О перечне отдельных видов **работ (услуг)**, выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» (далее также - Постановление Правительства №1457) выполнение



работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд входит в данный Перечень.

Таким образом, установление указанного ограничения возможно лишь в случае выполнения работ и оказания услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в силу прямого на то указания в Постановлении Правительства №1457.

Кроме того, в пункте 1.12 документации об электронном аукционе заказчиком неправомерно установлены запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, а именно:

- постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2015 года № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- постановлением Правительства РФ от 14 января 2017 г. № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства»;

Изложенное свидетельствует о нарушении УФССП по Нижегородской области требований части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3) Согласно пункту 1) части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 названного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 7) части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 названного Федерального закона, указываются в том числе условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В пункте 1.12 документации об электронном аукционе, установлено ограничение в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2016 г. № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции,

происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», однако в извещении об осуществлении закупки данное ограничение отсутствует.

Изложенное указывает на нарушение заказчиком требований части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

4) В с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона и документации об электронном аукционе должны содержаться помимо прочего требования, предъявляемые к участникам электронного аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками электронного аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 названного Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам электронного аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 названного Федерального закона.

Согласно требованиям части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 названной статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Между тем в документации о проведении электронного аукциона отсутствует обязательное требование к участникам закупки в соответствии с пунктом 7.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе *(7.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).*

Кроме того, требование к участнику закупки, установленное в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в документации о закупке, изложено в недействующей редакции.

Таким образом, заказчиком нарушены положения части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

5) Частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлены требования к составу и содержанию второй части заявки на участие в электронном аукционе.



В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьёй 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В пункте 1.12 документации о закупке заказчиком правомерно установлено ограничение допуска товаров на основании Постановления Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление от 26.09.2016 №968), однако не установлено требование о наличии в составе вторых частей заявок документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара названному ограничению.

6) 28.04.2017 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2017 № 0332100031817000100-1.

В соответствии с протоколом от 28.04.2017 № 0332100031817000100-1 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (27.04.2017 09:00) поступило 4 заявки на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера по мере поступления.

Согласно протоколу от 28.04.2017 № 0332100031817000100-1 отказано в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки, подавшим заявки с порядковыми номерами 1, 4 и 5 (ООО «Мерлион Технологии»).



ООО «Мерлион Технологии» отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно: «в заявке участника отсутствует указание на товарный знак товара (состав рабочей станции)».

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 названной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом а) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

При этом указание на товарный знак комплектующих на предлагаемый к поставке товар Законодательством о контрактной системе, не предусмотрено.



Аналогичные требования предусмотрены документацией.

Комиссия Нижегородского УФАС России, проанализировав первую часть заявки ООО «Мерлион Технологии», пришла к выводу, что она полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и Закона о контрактной системе.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика, отказав в допуске к участию в электронном аукционе названным участникам по основаниям, указанным в протоколе от 28.11.2016 № 1643197, нарушила требования частей 3, 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Следовательно, жалоба ООО «Мерлион Технологии» признается обоснованной.

7) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нарушения требований части 5 статьи 63, частей 1 и 3 статьи 64, части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, допущенные заказчиком и нарушения требования частей 3 и 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, допущенные аукционной комиссией заказчика, в данном случае могут быть устранены только путем внесения изменений в извещение об осуществлении закупки и в документацию об электронном аукционе.

Также возникает необходимость в выдаче соответствующего предписания оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – АСТ»),

### **р е ш и л а :**

1. Признать жалобу ООО «Мерлион Технологии» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100, обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования частей 3, 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.



3. Признать Управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области нарушившим требования части 5 статьи 63, частей 1 и 3 статьи 64, части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – АСТ») предписание об устранении допущенных нарушений.

5. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

Члены комиссии



А.А. Шумилов

С.Е. Кирьякова



Л.О. Смирнова





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**  
**ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

603000, г. Нижний Новгород, пл. Горького, 6  
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70, e-mail: to52@fas.gov.ru

«15» мая 2017 г. ПРЕДПИСАНИЕ № АИИ-09/4854

**№ 892-ФАС52-КТ-67-09/05-17(264-ЛС)**

11 мая 2017 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля закупок,
- Смирнова Л.О. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 11.05.2017, принятого по жалобе ООО «Мерлион Технологии» о нарушении аукционной комиссией Управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100, частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**предписывает:**

1. Заказчику – Управлению Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области (адрес: 603950, г. Н. Новгород, ул. Вожей Революции, д. 5А, корпус 1) - устранить нарушения части 5 статьи 63, частей 1 и 3 статьи 64, части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, для чего в срок **до 25 мая 2017 года:**

1.1. внести изменения в документацию об электронном аукционе и извещение об осуществлении закупки на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100, упраздняющие допущенные нарушения, с учётом выводов,

**053339**



изложенных в решении Комиссии Нижегородского УФАС России № 892-ФАС52-КТ-67-09/05-17(264-ЛС) от 11.05.2017;

1.2. продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе таким образом, чтобы с момента размещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) вносимых изменений до даты окончания подачи заявок такой срок составлял не менее 7 дней;

2. Аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области (адрес: 603950, г. Н. Новгород, ул. Вождей Революции, д. 5А, корпус 1) **в срок до 25 мая 2017 года** отменить протоколы, составленные такой комиссией в рамках электронного аукциона на право заключения контракта на приобретение рабочих станций и принтеров, номер извещения 0332100031817000100.

3. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» **в срок до 25 мая 2017 года:**

3.1. вернуть заявки участникам закупки;

3.2. обеспечить заказчику и его аукционной комиссии возможность исполнения пунктов 1-2 настоящего предписания.

4. Заказчику, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки **в срок до 26 мая 2017 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.*

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

С.Е. Кирьякова

Л.О. Смирнова