



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 430-03-55, факс (831) 434-14-70
[e-mail: to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№

На №

от

Решение по делу 052/06/64-1755/2020
(07/468-РК)

ООО «НОВОТЕХ», 432063,
Ульяновская область, город Ульяновск,
Красноармейская улица, дом 1а,
ooo_novoteh@bk.ru

Администрация Вачского
муниципального района Нижегородской
области, ул. Советская, д.5, р.п. Вача,
Нижегородская обл., 606150,
official@adm.vch.nnov.ru

ЭТП Газпромбанк, 117342, город
Москва, Миклухо-Маклая улица, дом
40, подвал помещение I ком 25,
info@etpgpb.ru

РЕШЕНИЕ

№052/06/64-1755/2020 (07/468-РК)

26 августа 2020 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Башева Н.В. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Королёва И.А. - член комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок,
- Кечин Р.В. - член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля государственных и муниципальных закупок,

При участии посредством видеоконференцсвязи:

- Чирковой И.М. - представителя Администрации Вачского муниципального района (доверенность № 01-01-08-1801 от 25.08.2020),
- Бирюковой М.П. - представителя Администрации Вачского муниципального района (доверенность № 01-01-08-1801 от 25.08.2020),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Новотех» (далее также – ООО «Новотех», заявитель) о нарушении Администрацией Вачского муниципального района (далее также — заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Новотех» о нарушении Администрацией Вачского муниципального



района требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция канализационно-очистных сооружений в р.п. Вача Вачского района Нижегородской области», номер извещения 0132300002820000047 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, действия заказчика, утвердившего аукционную документацию названного электронного аукциона не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ООО «Новотех» на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, факт нарушений положений Закона о контрактной системе не признали, считают жалобу заявителя необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 11.08.2020 в единой информационной системе и на электронной площадке <https://etpgpb.ru/> размещены извещение о проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция канализационно-очистных сооружений в р.п. Вача Вачского района Нижегородской области», номер извещения 0132300002820000047, и документация об электронном аукционе.

Заказчик - Администрация Вачского муниципального района.

Оператор электронной площадки - ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта — 571 883 910,00 рублей.

2) Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В силу части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, в том числе, с проектной документацией.

На основании части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 11 части 12 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации в состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, включается смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, финансируемых за счет средств соответствующих бюджетов.

В соответствии с частью 2 статьи 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представители Заказчика пояснили, что разделы документации АР, КР1, КР размещены в единой информационной системе в полном объеме. Одновременно с этим, разделы документации КМ и КЖ относятся к разделам рабочей документации, не входящей в состав проектной документации.

Таким образом, Заказчиком установлены требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, что позволяет участникам закупки обоснованно сформировать свое предложение.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления Заявитель отсутствовал, а также в составе жалобы не представлено документов, подтверждающих обоснованность данного довода жалобы, а именно не указано какие именно необходимые для формирования заявки разделы, графические части и сведения отсутствуют в составе размещенной аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3) По результатам внеплановой проверки Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о порядке, дате начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

При этом, документацией об аукционе дата начала подачи разъяснений положений документации не установлена.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают требование части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО "Новотех" о нарушении Администрацией Вачского

муниципального района требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона по объекту закупки: «Выполнение подрядных работ по объекту «Реконструкция канализационно-очистных сооружений в р.п. Вача Вачского района Нижегородской области», номер извещения 0132300002820000047, номер извещения 0332100006520000097, необоснованной.

2. Признать заказчика и уполномоченный орган нарушившим требования части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений заказчику и уполномоченному органу не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты закупки.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Председатель комиссии

Н.В. Башева

Члены комиссии

И.А. Королёва

Р.В. Кечин

исп.Кечин Роман Вячеславович
тел.88314333041