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| ФЕДЕРАЛЬНАЯАНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**УПРАВЛЕНИЕ****Федеральной антимонопольной службы** **по Свердловской области**ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84e-mail: to66@fas.gov.ru\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ На № от  | Администрация Артинского городского округа623340, Свердловская область, Артинский район, пгт. Арти, ул. Ленина, 100ООО Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО»(ООО НПИ «ЭНКО») 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, дом 6, лит. А, пом. 10 Н, оф. 2-32 АО «Сбербанк-АСТ»<http://www.sberbank-ast.ru> |
| РЕШЕНИЕпо жалобе № 066/06/106-3189/2020 |
| г. Екатеринбург | 03.08.2020 |

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия) в составе:

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

– заказчика в лице Администрации Артинского городского округа –

– заявителя ООО НПИ «ЭНКО» –

рассмотрев жалобу ООО НПИ «ЭНКО» (190000, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, дом 6, лит. А, пом. 10 Н, оф. 2-32) о нарушении заказчиком в лице Администрации Артинского городского округа (623340, Свердловская область, Артинский район, пгт. Арти, ул. Ленина, 100), его комиссией при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на корректировку генерального плана. карт градостроительного зонирования и правил землепользования и застройки. градостроительных регламентов Артинского городского округа (извещение № [0162300011120000036](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok504/view/common-info.html?regNumber=0162300011120000036&backUrl=9dd91522-3aff-458e-90dd-a81477e90a09)), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО НПИ «ЭНКО» (вх. № 01-20544 от 27.07.2020г.) о нарушении заказчиком в лице Администрации Артинского городского округа, его комиссией при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на корректировку генерального плана. карт градостроительного зонирования и правил землепользования и застройки. градостроительных регламентов Артинского городского округа (извещение № [0162300011120000036](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok504/view/common-info.html?regNumber=0162300011120000036&backUrl=9dd91522-3aff-458e-90dd-a81477e90a09)) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям статьи 105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявке участника закупки ООО НПИ «ЭНКО» по подкритерию «Квалификация участника закупки, выраженная в количестве трудовых ресурсов (ключевых специалистов) определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ (С2i)» присвоено 0 баллов. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области пришла к следующим выводам.

22.06.2020г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на № [0162300011120000036](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok504/view/common-info.html?regNumber=0162300011120000036&backUrl=c0b00b7b-88a6-4bd8-a484-05d598a89124" \t "_blank) и документация на корректировку генерального плана. карт градостроительного зонирования и правил землепользования и застройки. градостроительных регламентов Артинского городского округа.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 950 000,00 рублей.

23.07.2020 года закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов закупки, по ее итогам составлен [Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 23.07.2020 №ППИ1](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok504/view/protocol/protocol-main-info.html?regNumber=0162300011120000036&protocolId=29574183), подписанный присутствующими на заседании членами аукционной комиссии.

В соответствии с указанным протоколом участнику закупки ООО НПИ «ЭНКО» с идентификационным номером 170 заявки присвоено 67,75. Участник закупки занял второе место в ранжировке заявок.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе [Порядок](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207240/0b7a38f12fdc6a011c75ed2fc8ef05a364d799f6/#dst100013) оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе [предельные величины](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207240/8d7c9b1fe75ffd4fffc0cbc6bcbfbf18941027ff/#dst100125) значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в [пунктах 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301338/ea8c17c4464ffb60a181b8f4e8c2597cd4b70685/#dst100363) и [2 части 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301338/ea8c17c4464ffb60a181b8f4e8c2597cd4b70685/#dst100364) настоящей статьи.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

В соответствии с п. 3 Правил под «оценкой» понимается – процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно пп. «б» п. 4 Правил в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

– качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

– квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В Приложении к Части I «Общая часть» закупочной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, а именно: оценка заявок производится в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе | Значимость критерия (показателя) оценки, в процентах | Порядок оценки заявок участников конкурса | Порядок расчета итогового рейтинга по критерию |
| 1 | Цена контракта**Оценка заявок по стоимостному критерию «Цена контракта».** | Rai - 60% | <…> | <…> |
| 2 | Квалификация участников конкурсаВ соответствии с пунктом 10 Правил в отношении не стоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы (оказания услуг), связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» | Kci - 40% | <…> | <…> |
| 2.1 |  | Коэффициент значимости = 0,5 | <…> |
| 2.2. | Квалификация участника закупки, выраженная в количестве трудовых ресурсов (ключевых специалистов) определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ (С2i) | Коэффициент значимости = 0,5 | **Предмет оценки:** Квалификация участника закупки, выраженная в количестве трудовых ресурсов (ключевых специалистов), работающих в штате организации, определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ.- Необходимое количество ключевых специалистов, работающих в штате организации участника закупки имеющих высшее образование по квалификации «Архитектор» и/или «архитектор - градостроитель» и/или «главный архитектор проекта», и/или «инженер» и/или аналогичные данной специальности не менее 5 сотрудников (из них не менее 3 сотрудников имеющих стаж работы по специальности более 3-х лет).**Подтверждающие документы:**- копии трудовых книжек или приказов (распоряжений) о приеме на работу с копиями трудовых договоров, подтверждающих трудовые отношения специалистов с участником конкурса с отметкой работодателя о работе специалистов в организации участника конкурса в настоящее время на дату подписания заявки;- копии дипломов о высшем образовании по квалификации ««Архитектор» и/или «архитектор - градостроитель» и/или «главный архитектор проекта», и/или «инженер» и/или аналогичные данной специальности;Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) «Квалификация участника закупки, выраженная в количестве трудовых ресурсов (ключевых специалистов), работающих в штате организации, определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ» определяется:Участнику не представившему информацию о наличии в штате необходимого количества ключевых специалистов, либо предоставившему не полный пакет подтверждающих документов – 0 баллов Участнику, предоставившему информацию о наличие в необходимое количество ключевых специалистов – 100 баллов**Квалификация считается не подтвержденной в случаях:**Количество сотрудников менее заявленного в критериии/или- отсутствия копий дипломов о высшем профильном образовании;и/или- несоответствия профессиональной подготовки специалистов участника конкурса по указанным специальностям;и/или- отсутствия копий трудовых книжек и/или копий приказов (распоряжений) о приеме на работу с копиями трудовых договоров, подтверждающих трудовые отношения специалистов с участником конкурса)и/или- отсутствия на копиях трудовых книжек и/или на копиях приказов (распоряжений) и/или на копиях трудовых договоров отметок работодателя, о работе специалистов в организации участника конкурса в настоящее время, на дату подписания заявки;и/или- отсутствия в полном объеме документов, подтверждающих наличие у участника конкурса в штате специалистов.и/или- копии документа подтверждающего обучение и/или курсы повышения квалификации по направлению и/или специальности «Основы сметного дела» в учебном заведении имеющим соответствующий допуск на право ведения образовательной деятельности |
| Итоговый рейтинг | <…> |

В жалобе ООО НПИ «ЭНКО» содержится указание на нарушение порядка оценки заявок по нестоимостному подкритерию оценки «Квалификация участника закупки, выраженная в количестве трудовых ресурсов (ключевых специалистов) определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ (С2i)».

Вместе с тем, в соответствии с ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342439/ea8c17c4464ffb60a181b8f4e8c2597cd4b70685/#dst100365) и [4 части 1 статьи 32](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342439/ea8c17c4464ffb60a181b8f4e8c2597cd4b70685/#dst100366) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В силу ч. 12 ст. 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными [пунктами 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342439/ea8c17c4464ffb60a181b8f4e8c2597cd4b70685/#dst100365) и [4 части 1 статьи 32](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342439/ea8c17c4464ffb60a181b8f4e8c2597cd4b70685/#dst100366) настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться участниками закупок только в судебном порядке.

Кроме того, согласно п. 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Таким образом, результат оценки заявок достигается путем проведения процесса оценки заявок участников закупки, включающего применение порядка оценки заявок, установленного в документации открытого конкурса в электронной форме.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что оценка Комиссией действий конкурсной комиссии в части применения (неприменения) порядка оценки заявок, установленного в документации открытого конкурса в электронной форме, не может быть осуществлена безотносительно проверки результата оценки заявок участников закупки.

Вместе с тем, согласно ч. 6. ст. 106 Закона о контрактной системе у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению жалобы на результат оценки заявок.

Также у Комиссии отсутствуют полномочия по проверке результата оценки заявок участников закупки в рамках проведения внеплановой проверки, так как согласно ч. 12 ст. 99 Закона о контрактной системе при проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пунктами 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО НПИ «ЭНКО» признать необоснованной.

2. В действиях Администрации Артинского городского округа, его комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице Администрации Артинского городского округа, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |