



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Республике Карелия

наб. Варкяуса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
почтовый адрес: а/я 14, г. Петрозаводск, 185028
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

06.08.2020 № 010/06/105-530/2020/2762

На № _____ от _____

Дело № 010/06/105-530/2020
04-18/198-2020

Заказчик:

МОУ Беломорского
муниципального района
«Сумпосадская СОШ»
sumschool07@mail.ru

Заявитель:

ООО «ЛУЧ»
newluch@inbox.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 010/06/105-530/2020

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «03» августа 2020 года

Решение в полном объеме изготовлено «06» августа 2020 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Петров М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Суханов М.С. – член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Ковалева О.В. – член Комиссии, ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

- в отсутствие представителя Заказчика (уведомлен надлежащим образом);
- в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «ЛУЧ» на действия Заказчика – МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» при проведении электронного аукциона на изготовление модульной котельной и устройство системы отопления здания дошкольной группы МОУ "Сумпосадская СОШ" (извещение № 0306300016520000002) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

002497

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262)

УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе Заявитель указывает, что в составе документации об аукционе отсутствует инструкция по заполнению первой части, также установлено требование о предоставлении участниками в первой части заявки конкретных показателей товаров, соответствующим значениям, установленным документацией об аукционе, несмотря на то, что предметом закупки является выполнение работ, а не поставка товаров. Кроме того, сообщает о том, что из проекта государственного контракта следует, что на подрядчика возлагается обязанность по охране материалов и оборудования, также по мнению Заявителя документация об аукционе содержит противоречивые позиции относительно способов обеспечения контракта. Просит признать жалобу обоснованной, установить в действиях (бездействии) Заказчика нарушения Закона о контрактной системе, обязать Заказчика устранить данные нарушения путем выдачи соответствующего предписания.

Заказчик письменных пояснений не представил.

Документация об аукционе утверждена и.о. директора МОУ «Сумпосадская СОШ» В.А.Ломаш и размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 17.07.2020.

Номер извещения: 0306300016520000002.

Краткое наименование аукциона: изготовление модульной котельной и Устройство системы отопления здания дошкольной группы МОУ "Сумпосадская СОШ".

Способ закупки: электронный аукцион.

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>.

Заказчик: МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 074 943,00 рублей.

Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с положениями Закона о контрактной системе Заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению.

По мнению ФАС России, изложенному в Письме от 01.07.2020 № ИА/44536/16 в целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой целесообразно:

1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;

2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их

указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);

3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Вместе с тем, в данном случае Комиссией Карельского УФАС России установлено, что предметом указанной закупки является не поставка товаров, а выполнение работ по изготовлению модульной котельной и устройство системы отопления здания.

С 01.01.2020 вступили изменения в Закон о контрактной системе, предусматривающие обязанность Заказчика установить требование к составу заявки о предоставлении участником исключительно «согласия» при закупке любых работ, услуг, при выполнении (оказании) которых используется товар, то есть товар, который не передастся Заказчику. Например, при выполнении работ по оклейке обоев, обои и клей не передаются Заказчику, а используются при выполнении работ. Следовательно, в такой ситуации Заказчик вправе установить требование к составу заявки о предоставлении участником закупки исключительно «согласия».

Таким образом, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), указание наименования страны происхождения товара можно требовать в заявке в отношении поставляемого товара только в случаях, предусматривающих поставку товара (оборудования), который будет поставлен на бухгалтерский баланс Заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

В то же время, Заказчик от представления Комиссии Карельского УФАС России письменных пояснений уклонился, участие в рассмотрении жалобы не принимал, соответственно, доказательств обратного, а именно того, что указанные в техническом задании аукционной документации материалы будут поставлены на баланс МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» не представил.

Согласно части 3 статьи 33 закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут

дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ за утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В данном случае Комиссия Карельского УФАС признает доводы жалобы обоснованными в части необоснованного требования от участников указания в первой части заявки конкретных показателей товаров, соответствующим значениям, установленным документацией об аукционе.

2. Частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом **срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств**, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России признает обоснованным довод Заявителя относительно неправильного установления в пункте 11.4 проекта контракта срока действия банковской гарантии, а именно его превышение не менее чем на один месяц срока действия самого контракта.

В части остальных доводов жалобы Комиссия Карельского УФАС России признает их необоснованными. Заявитель в рассмотрении жалобы не участвовал, соответственно не обосновал необходимость наличия лицензии для исполнения пункта 4.1.8 проекта контракта в части необходимости обеспечения охраны материалов и оборудования.

В связи с тем, что Заказчиком нарушены положения части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в части установления требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе, а также нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, в данном случае, Комиссия Карельского УФАС России считает необходимым выдать Заказчику предписание об аннулировании закупки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛУЧ» на действия Заказчика – МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» при проведении электронного аукциона на изготовление модульной котельной и Устройство системы отопления здания дошкольной группы МОУ "Сумпосадская СОШ" (извещение № 0306300016520000002) обоснованной в части.

2. Выдать Заказчику - МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

3. В действиях Заказчика - МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» содержится нарушение части 3 статьи 33, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

4. Заказчику - МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» надлежит обеспечить ознакомление с данным решением должностное лицо, ответственное за утверждение документации об аукционе с нарушениями части 3 статьи 33, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, и его явку **21 августа 2020 года в 10 часов 00 минут в Карельское УФАС России по адресу: г. Петрозаводск, наб. Варкауса, 1а, каб. 518 (5 этаж)** для дачи объяснений по факту вменяемого правонарушения, а также составления и подписания протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

5. Заказчику - МОУ Беломорского муниципального района «Сумпосадская СОШ» **в срок до 14.08.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте to10-suhanov@fas.gov.ru следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении ответственного должностного лица:

- приказ о назначении на должность, служебный контракт (договор), должностной регламент;

- копию паспорта, информацию о месте жительства и о адресе, по которому получается почтовая корреспонденция, сведения о наличии несовершеннолетних детей и лиц, находящихся на иждивении лица, привлекаемого к административной ответственности;

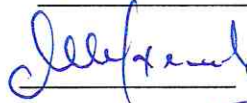
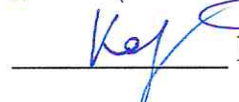
- письменные объяснения по поводу рассматриваемого факта и иную информацию, способную оказать влияние на принятие решения по существу дела, в том числе смягчающие вину обстоятельства.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3-х месяцев с момента его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены комиссии

 Петров М.С.
 Суханов М.С.
 Ковалева О.В.