



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

06.08.2020 № 04-03- *5362*
на № _____ от _____

Заявитель:
ООО «СТИГМАТРАНС»
Ефремова ул., д.10 корп.1 эт.1 ПХХ1 оф.4,
г.Москва, 119048
stigmatrasn@mail.ru

Заказчик:
Администрация МР «Могочинский район»
673732, г.Могоча, ул.Комсомольская, 13
adminis_mogocha@mail.ru

Уполномоченное учреждение:
ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок»
г. Чита, ул. Амурская, 13
E-mail: zabgoszakup@goszak.e-zab.ru

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 075/06/64-466/2020
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

03 августа 2020 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: заместитель председателя комиссии А.В. Горбунова, Врио руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Цветковой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 27.07.2020 жалобу от ООО «Стигматранс» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о контрактной системе) заказчиком – Администрацией МР «Могочинский район», уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона на строительство здания для детей от 1,5 до 3-х лет в составе МДОУ № 77, расположенного по адресу: Забайкальский край, г. Могоча, ул. Комсомольская, 16 (8019-ЭА (реестровый №0891200000620007683),

в отсутствие представителя заказчика, извещенного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения жалобы,

в отсутствие представителя заявителя, извещенного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя уполномоченного учреждения, Здорова А.В. (доверенность от 14.07.2020 №5),

УСТАНОВИЛА:

27.07.2020 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба от ООО «Стигматранс» на нарушение требований Закона о контрактной системе заказчиком - Администрацией МР «Могочинский район», уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона строительство здания для

детей от 1,5 до 3-х лет в составе МДОУ № 77, расположенного по адресу: Забайкальский край, г. Могоча, ул. Комсомольская, 16 (8019-ЭА (реестровый №0891200000620007683)

Заявитель считает, что аукционная документация утверждена с нарушениями Закона о контрактной системе.

Заявитель просит: приостановить закупку, провести проверку, обязать заказчика привести аукционную документацию в соответствие с Законом о контрактной системе.

Представитель уполномоченного учреждения с доводами жалобы не согласился, просит признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

17.07.2020 уполномоченным учреждением для нужд заказчика размещены документация и извещение о проведении электронного аукциона на строительство здания для детей от 1,5 до 3-х лет в составе МДОУ № 77, расположенного по адресу: Забайкальский край, г. Могоча, ул. Комсомольская, 16 (8019-ЭА (реестровый №0891200000620007683).

Начальная (максимальная) цена контракта 37 763 190,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 28.07.2020 в аукционе приняли участие 2 участника закупки, которые признаны несоответствующими требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные документы, изучив письменные пояснения представителей, комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.

Жалоба ООО «Стигматранс» является необоснованной ввиду следующего.

Заявитель указывает на отсутствие в составе аукционной документации графика оплаты выполненных работ.

Комиссией Забайкальского УФАС России установлено, в составе аукционной документации размещен файл «Приложения. 8019-ЭА». В данном файле содержится документ «График оплаты выполненных работ», в соответствии с требованиями Приказа Минстроя России от 05.06.2018 №336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ»

Довод заявителя о том, что в составе аукционной документации неправомерно отсутствует смета контракта не нашел своего подтверждения в виду следующего.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр утвержден Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), и Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика).

Согласно пункту 2 Методики, смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI Порядка, по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Пунктом 4 Методики установлено, что при осуществлении закупки подрядных работ по строительству и реконструкции путем проведения конкурентных способов определения подрядчиков смета контракта составляется заказчиком на основании размещенного в единой информационной системе в сфере закупок в порядке, установленном в порядке, проекта сметы контракта посредством указания цены каждого конструктивного решения (элемента), комплекса

(вида) работ с учетом пропорционального снижения начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, обязательной частью которой являются сметы.

Учитывая, что форма проекта сметы контракта, предусмотренная Методикой, не является обязательной, а размещенная в ЕИС локальная смета фактически содержит показатели, установленные Методикой - наименования конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, их цены на принятую единицу измерения и общую стоимость, определенную с учетом подлежащих выполнению объемов работ, следовательно, документация об электронном аукционе содержит документы, предусмотренные Методикой.

Таким образом, нарушений заказчиком положений Закона о контрактной системе, указанных заявителем в своей жалобе, комиссией не установлено.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Стигматранс» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:



А.В. Горбунова

Члены комиссии:



А.О.Осипова



В.В. Цветкова

