



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «УралКонтракт»
620075, г. Екатеринбург, ул. Горького,
д. 65, оф. 455

04.08.2020 № 18280/03

На № _____ от _____

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «УралКонтракт» на положения аукционной документации Управление коммунального и дорожного хозяйства администрации Аксайского района (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0358300040920000015 «Реконструкция внутрипоселковой автомобильной дороги по ул. Победы в п. Красный Колос».

В силу п. 2 ч. 8 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) жалоба на действия (бездействие) заказчика должна содержать, в том числе, наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса (при наличии).

ООО «Урал Контракт» в соответствии с данными ЕГРЮЛ зарегистрировано по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького д. 65, пом. 455.

Согласно сведениям, размещенным в ЕГРЮЛ, а также письму Прокуратуры Свердловской области от 17.02.2020 г. № 7/1-24-2020, 31.12.2019 в ЕГРЮЛ внесена запись № 7196658007682, согласно которой сведения о месте нахождения признаны недостоверными.

Информация об ином месте нахождения юридического лица в жалобе отсутствует.

Таким образом, жалоба не содержит сведений, предусмотренных п. 2 ч. 8 ст. 105 Закона.

В этой связи, на основании п. 1 ч. 11 ст. 105 Закона жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения.

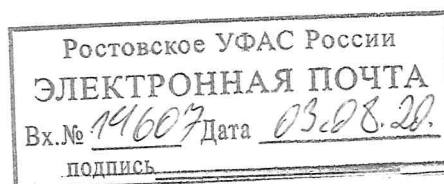
Решение о возврате может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель руководителя

Т.С.Акопян

Ростовское УФАС России

От: Александр Веймер <ural34eis@gmail.com>
Отправлено: 3 августа 2020 г. 10:55
Кому: to61@fas.gov.ru
Вложения: Жалоба 0358300040920000015 Ростов.docx



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УРАЛ КОНТРАКТ»

620075, г. Екатеринбург, ул. Горького, д.65 оф. 455

Телефон: +7-965-520-71-61 E-mail: ural34eis@gmail.com

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы

По Ростовской области

E-mail: to61@fas.gov.ru

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Урал Контракт»

620075, г. Екатеринбург, ул. Горького, д.65 оф. 455

Телефон: +7-965-520-71-61

E-mail: ural34eis@gmail.com

Жалоба на положения аукционной документации

Закупка № 0358300040920000015

Организация, осуществляющая размещение: УПРАВЛЕНИЕ КОММУНАЛЬНОГО И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ АКСАЙСКОГО РАЙОНА

Почтовый адрес: Российская Федерация, 346720, Ростовская обл, Аксайский р-н, Аксай г, УЛИЦА МАЯКОВСКОГО, 13

Место нахождения: Российская Федерация, 346720, Ростовская обл, Аксайский р-н, Аксай г, УЛИЦА МАЯКОВСКОГО, 13

Ответственное должностное лицо: Зонтов Д. Л.

Адрес электронной почты: ukdh.aksay@mail.ru

Номер контактного телефона: 7-86350-59112

Факс: 7-86350-59112

Наименование объекта закупки: Реконструкция внутрипоселковой автомобильной дороги по ул. Победы в п. Красный Колос

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

В ходе анализа документации, выявлено нарушение действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, что нарушает основополагающие принципы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ (далее по тексту – Закон о контрактной системе), а именно:

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки также должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В пункте 11 Перечня нормативно-технических документов, обязательных при выполнении работ Технического задания Аукционной

документации установлены требования в соответствии с СП 48.13330.2011 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004» (дата введения в действие 20 мая 2011 г.).

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона № 0358300040920000015, объектом рассматриваемой закупки является Реконструкция внутрипоселковой автомобильной дороги по ул. Победы в п. Красный Колос

В соответствии с описанием объекта закупки материалы (товары) и оборудование, используемые при выполнении ремонтных работ, их качество и комплектация должны соответствовать требованиям действующих государственных стандартов (ГОСТ), технических условий (ТУ), требованиям иных нормативных документов, а также требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Между тем, СП 48.13330.2011 «Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004» (дата введения в действие 20 мая 2011 г.) приказом Минстроя России от 24 декабря 2019 г. N 861/пр настоящий Свод правил признан не подлежащим применению с 25 июня 2020 г. и введен в действие СП 48.13330.2019 (дата введения в действие 25 июня 2020 г.), что является нарушением статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

*Решение УФАС по Калужской области по делу 293-03з/2017 от 15.12.2017 г.
РЕШЕНИЕ УФАС Мурманской области по делу № 051/06/106-460/2020 от 30.06.2020 г.
Решение Воронежского УФАС России №036/06/33-690/2020 от 16.06.2020 г.*

2. В ч. 4 ст. 34 Закона о закупках установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч. 5 ст. 34 Закона о закупках в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком

обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о закупках штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

В силу п. проекта контракта:

«9.3.3. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта.

9.4.6. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта.»

Вместе с тем, согласно пп. 11, 12 Постановления № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае

ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063» (далее – Правила) установлено следующее:

П. 11 Общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

П. 12 Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Положения п. 9.3.3, 9.4.6 проекта контракта установлены в соответствии с Правилами в недействующей редакции.

В действиях Заказчика усматривается нарушения требований ч. 8 ст. 34 Закона о закупках

1. Решение по делу Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю от 11.09.2019
2. . Решение по делу № 048/06/105-675/2019 Липецкого УФАС России от 12.09.2019

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку на соответствие требованиям действующего законодательства РФ.
3. Признать положения документации несоответствующими Закону 44-ФЗ.
4. Обязать Заказчика внести соответствующие изменения в Аукционную документацию.

Директор

Шадрина Е.Н.

Приложение:

Решение о назначении директора

Обращаем внимание УФАС, что, ООО «Урал Контракт» используем в работе ТОЛЬКО электронный документооборот.

При получении цифровой подписи данные подаются и подтверждаются в Федеральной Службе Безопасности. Печать и подпись на бумажном носителе не подтверждены ничем.

Просим любые документы от нашего лица в бумажном виде считать недействительными.

Общество с ограниченной ответственностью «Урал Контракт»

г. Екатеринбург

14.10.2019 г.

Решение №2
единственного учредителя

Единственный учредитель ООО «Урал Контракт» - Шадрина Елизавета Николаевна (паспорт №6716 серия 608522, выдан МП В ПОС. ТАЛИНКА ОУФМС РОССИИ ПО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМ. ОКР.-ЮГРЕ В ОКТЯБРЬСКОМ РАЙОНЕ 29.03.2017, код подразделения 860-043)

РЕШИЛ:

Назначить генеральным директором ООО «Урал Контракт» себя - Шадрину Елизавету Николаевну.

Единственный учредитель
ООО «УРАЛ КОНТРАКТ»



Шадрина Е.Н.

