



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

06.08.2020 № 04-03- 5361
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «СТИГМАТРАНС»
Ефремова ул., д.10 корп.1 эт.1 ПХХ1 оф.4,
г. Москва, 119048
stigmatrasn@mail.ru

Заказчик:
Администрация городского поселения «Нерчинское»
Первомайская ул., д.61, г. Нерчинск, 673403
adm_nrch@mail.ru

**РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы 075/06/64-467/2020
о нарушении законодательства при осуществлении закупки**

03 августа 2020 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: заместителя председателя комиссии Горбуновой А.В., врио руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Китаевой И. С. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 27.07.2020 жалобу ООО «Стигматранс» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – Администрацией городского поселения «Нерчинское» муниципального района «Нерчинский район» Забайкальского края при проведении электронного аукциона на ремонт фасадов объекта культурного наследия (реестровый №0191300025120000035),

в присутствии представителя заказчика Иващенко Д.И. (доверенность от 16.12.2019 №18), в отсутствие представителей заявителей (о дате, времени и месте рассмотрения жалоб извещены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

27.07.2020 в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от ООО «Стигматранс» на нарушение требований Закона о контрактной системе. Заявитель указывает, что заказчиком в составе документации о закупке требования к составу второй части заявки установлены с нарушением пункта 2 приложения №1 Постановления правительства Российской Федерации от 04.02.2015 №99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного,

высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства РФ №99). По мнению заявителя, заказчик должен установить в документации о закупке требования к опыту выполнения работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке.

Заявитель просит провести внеплановую проверку осуществления закупки и выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Представитель заказчика не согласился с доводами жалобы, указав, что требования к составу второй части заявки устанавливались исходя из объекта закупки - выполнение работ по ремонту фасадов **объектов культурного наследия** (водонапорная башня с оранжереей, усадьба купца Колобовникова, дом купца Верхотурова 1812-1822 гг, Приходское училище, усадьба Бутина (дворец). Представитель заказчика просит признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки №0191300025120000035. В ходе проверки установлено следующее.

17.07.2020 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на выполнение фасадов объекта культурного наследия (реестровый №0191300025120000035).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 13 599 180,00 рублей.

На участие в закупке поступила 1 заявка ООО «ДВМ-ЧИТА», которая аукционной комиссией признана соответствующей требованиям документации о закупке (протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 28.07.2020).

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта.

В случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования (часть 4 статьи 31 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ №99 установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, в том числе пунктом 1.1. приложения 1 установлено, что при

закупке работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, при которых не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия в документации устанавливаются требования: «наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, при которых затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия, либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, при которых не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия. При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка».

Названные требования установлены заказчиком в разделе 29 информационной карты документации о закупке.

Таким образом, требования к составу второй части заявки на участие в аукционе (разделы 24, 29 информационной карты документации о закупке) установлены заказчиком в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе и, вопреки доводам ООО «Стигматранс», не противоречат части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства РФ №99, поскольку объектом закупки являются работы по сохранению объектов культурного наследия, а не работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стигматранс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Заместитель председателя комиссии



А.В. Горбунова

Члены комиссии



А.О. Осипова



И.С. Китаева