РЕШЕНИЕ

по жалобе № 1189-12331-20/4

Резолютивная часть оглашена

03.08.2020 г. г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС России) в составе:

рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Административным регламентом по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, жалобу ООО «ОПТ-СНАБ» на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме по объекту закупки: «Строительство  жилого дома, предоставляемого  гражданам  по договору социального найма по адресу: Самарская область, Исаклинский район, с.Самсоновка, ул.Первомайская, д.7» (извещение № 0142300022020000030, начальная (максимальная) цена контракта - 3 115 590,41 руб.),

**УСТАНОВИЛА:**

# В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Резонанс на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме по объекту закупки: «Строительство жилого дома, предоставляемого гражданам  по договору социального найма по адресу: Самарская область, Исаклинский район, с.Самсоновка, ул.Первомайская, д.7» (извещение № 0142300022020000030, начальная (максимальная) цена контракта - 3 115 590,41 руб.).

# Согласно доводам жалобы извещение о проведении закупки не соответствует информации, предусмотренной аукционной документации.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, внести изменение в документацию и перенести сроки окончания подачи заявки, привести аукционную документацию в соответствие с действующим законодательством, привлечь виновных должностных лица к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

Представитель Заказчика против доводов Заявителя возражал, указывая на необоснованность жалобы и отсутствие нарушения прав и законных интересов участников закупки, просил отказать в удовлетворении жалобы, представил письменные возражения на жалобу, запрашиваемые документы.

Изучив материалы жалобы, письменные пояснения, аукционную документацию, проведя в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе также должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В информационной карте установлены следующие требования (п. 20):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **20** | ***Требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 1, 1.1 ст.31 Федерального закона № 44-ФЗ и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть предоставлены участниками в составе заявки в подтверждение соответствия требованиям ч.1 ст.31 Федерального Закона №44-ФЗ*** | *Единые требования к участникам в соответствии с ч.1 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ*  *Требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.*  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *Декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 44-ФЗ. (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).*  *Участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства\*;*  *совокупный размер обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с ч. 13 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ)\*.*  *\*Требование не распространяется:*  *- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн руб. и менее (ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ);*  *- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юридические лица с государственным (муниципальным) участием в случаях, которые перечислены в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ.*  *Исчерпывающий перечень документов:*  *наличие выписки из реестра членов саморегулируемой организации по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86, выданной не ранее чем за один месяц до даты подачи заявки на участие в закупке (ч. 4 ст. 55.17 ГрК РФ).;* |

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении электронного аукциона указываются в том числе, требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](consultantplus://offline/ref=5A01661E88DEA6520839D59017893D41D3DBB29039FC6AAC6A3581C3C903C3CB51AE8734A176F276D1D7D28A7E79C77DCE641E691CEC3850Q1B6G), [частями 2](consultantplus://offline/ref=5A01661E88DEA6520839D59017893D41D3DBB29039FC6AAC6A3581C3C903C3CB51AE8734A176F271D3D7D28A7E79C77DCE641E691CEC3850Q1B6G) и [2.1](consultantplus://offline/ref=5A01661E88DEA6520839D59017893D41D3DBB29039FC6AAC6A3581C3C903C3CB51AE8732A57DA52493898BD93A32CA78D0781E6CQ0B2G) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=5A01661E88DEA6520839D59017893D41D3DBB29039FC6AAC6A3581C3C903C3CB51AE8734A177F674D7D7D28A7E79C77DCE641E691CEC3850Q1B6G) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Заказчик указал, что в связи с тем, что министерство сельского хозяйства установило сжатые сроки проведения процедуры торгов, размещение извещения осуществлялось в позднее время, поэтому в извещении не указано требование о предоставлении выписки из реестра СРО только по технической причине.

В то же время, действия Заказчика не нарушают интересы участников закупки и не приводят к ограничению доступа к участию в таком аукционе.

Доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в документации закупки требования создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, а также каким-либо образом необоснованно повлекли за собой ограничение количества участников, Заявителем, вопреки требованиям части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе, представлено не было.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «ОПТ-СНАБ» обоснованной.

2.Признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

3. Предписание не выдавать, поскольку нарушение не повлияло на результаты закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.