**РЕШЕНИЕ**

по жалобе **ИП Венгина А.Ю.** (вх. № 013780 от 31.07.2020 г.)

о нарушении законодательства о закупках

**04.08.2020 г. г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ИП Венгина А.Ю. (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 3 Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края (далее – Конкурсная комиссия) при проведении электронного конкурса на оказание услуг по продвижению Пермского края как туристской дестинации на аудиторию активных путешественников, туристических агентств и туристических операторов РФ и стран СНГ (изв. № 1056500004120000028) (далее – Конкурс),

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) нарушены действиями Конкурсной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, установлено следующее.**

Согласно извещению № 1056500004120000028, Заказчиком проводилась закупка на оказание услуг по продвижению Пермского края как туристской дестинации на аудиторию активных путешественников, туристических агентств и туристических операторов РФ и стран СНГ.

В соответствии с извещением о проведении закупки, конкурсной документацией:

1) извещение о проведении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 26.06.2020 г.

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Конкурс;

3) начальная максимальная цена контракта - 2 646 603,01 руб.;

4) дата окончания подачи заявок - 14.07.2020 г.

Заявитель полагает, что Конкурсная комиссия неправомерно не учла представленные ИП Венгиным А.Ю. документы и информацию, подтверждающие наличие соответствующего опыта.

Так, согласно протоколу подведения итогов от 23.07.2020 г. Конкурсной комиссией засчитано 0 контрактов, подтверждающих наличие соответствующего опыта.

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о закупках конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В п.4 ч.1 ст.54.3 Закона о закупках указано, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно ч.5 ст.54.5 Закона о закупках конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации). Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с частью 8 настоящей статьи.

В силу ч.1 ст.32 Закона о закупках, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.4 ст.32 Закона о закупках, в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В соответствии с ч.5 ст.32 Закона о закупках, сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных настоящей статьей, составляет сто процентов. Величина значимости критерия, указанного в пункте 2 части 1 настоящей статьи, не должна превышать величину значимости критерия, указанного в пункте 1 части 1 настоящей статьи.

Частью 8 ст.32 Закона о закупках предусмотрено, что Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Такой порядок установлен Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 (далее – Правила).

В п.1 Правил установлено, что настоящие Правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

Согласно п.10 Правил, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с п.27 Правил для оценки заявок (предложений) показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией установлено, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе установлены Заказчиком в Приложении № 1 к конкурсной документации.

Критериями, наряду с ценой контракта (значимость критерия – 60 %), является критерий «Квалификация участника конкурса» (значимость критерия – 40%), содержащий, в том числе подкритерий «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг), связанных (сопоставимых\*) с предметом закупки по характеру и объему».

Так, по подкритерию «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг), связанных (сопоставимых\*) с предметом закупки по характеру и объему» указано, предметом оценки является наличие заключенных и исполненных\*\* участником конкурса контрактов (договоров) по выполнению работ (оказанию услуг), сопоставимых\* с предметом закупки за период с 01 января 2016 года по дату окончания подачи заявок на участие в конкурсе, цена каждого из которых должна составлять не менее 50 % от начальной (максимальной) цены контракта настоящего конкурса с приложением актов приемки выполненных работ (оказанных услуг), подписанных со стороны Исполнителя и Заказчика, подтверждающих выполнение работ (оказание услуг) в полном объеме (не более 12 контрактов (договоров)).

\* За услуги сопоставимого характера и объема принимаются услуги организации семинаров, мастер-классов, конкурсов и иных образовательных мероприятий

\*\* под заключенными и исполненными контрактами (договорами) понимаются контракты (договоры), которые исполнены без предъявления штрафных санкций, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по контракту(договору) и информация о которых отражается в реестре контрактов (договоров) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru в соответствии с действующим законодательством о закупках.

\*\*\* тематика работ (услуг) должна быть раскрыта в контракте (договоре)

Лучшим условием исполнения контракта по критерию «квалификация участника» признается предложение участника конкурса с наибольшим количеством контрактов, связанных (сопоставимых) с предметом закупки со всеми приложениями и копиями актов приемки выполненных работ/оказанных услуг, подписанных со стороны Исполнителя и Заказчика.

Баллы по данному показателю выставляются только за документально подтвержденный опыт выполнения работ/ оказания услуг.

Документами, подтверждающими опыт выполнения работ/оказания услуг, являются в совокупности:

- копии заключенных и исполненных за период с 01 января 2016 года по дату подачи заявки контрактов (договоров), связанных (сопоставимых) с предметом закупки, цена каждого из которых должна составлять не менее 50% от начальной (максимальной) цены контракта настоящего конкурса, со всеми приложениями;

- копии актов выполненных работ, подписанных со стороны заказчика и исполнителя, на полную сумму выполнения работ, указанную в контрактах (договорах).

Опыт считается не подтвержденным в случаях:

 - отсутствия копии, а равно как и предоставление не в полном объеме, исполненного контракта(ов) (договора(ов)) ;

и (или)

- отсутствия копий актов выполненных работ(услуг) по контрактам (договорам), подтверждающих выполнение работ в полном объеме и подписанных со стороны заказчика и исполнителя;

и(или)

- тематика работ (услуг) не соответствует услугам по организации и проведению мероприятий, направленных на формирование проектных команд для реализации молодежных социальных проектов

и (или)

 - срок заключения контракта (договора) ранее 01 января 2016 года.

и (или)

- цена контракта (договора) составляет менее 50% от начальной (максимальной) цены контракта настоящего конкурса.

При отсутствии опыта участника конкурса, связанного с предметом контракта и (или) подтверждающих документов заявке на участие в конкурсе по данному показателю присваивается 0 баллов.

С учетом пояснений Конкурсной комиссии, согласно протоколу подведения итогов от 23.07.2020 г. Конкурсной комиссией засчитано 0 контрактов, подтверждающих наличие соответствующего опыта, в связи с отсутствием в полном объеме соответствующих документов.

Анализ заявки подателя жалобы показал, что Конкурсная комиссия правомерно не учла представленные Заявителем документы и информацию, подтверждающие наличие штатных специалистов определенного уровня.

Так, Комиссией установлено, что в составе заявки Заявителя представлены следующие контракты:

1. Контракт № Ф.2017.116685 от 18 апреля 2917 г.: пунктом 2.1 указанного договора установлено, что неотъемлемой частью контракта являются техническое задание (приложение № 1), календарный план оказания услуг (приложение № 2), протокол согласования цены государственного контракта (приложение № 3). При этом, в составе документов, представленных в качестве подтверждения опыта, ни одного приложения представлено не было.

2. Контракт № 0162200011819001673 от 12 августа 2019 г. содержит пункт 12.1, согласно которому неотъемлемой частью контракта являются техническое задание (приложение № 1), расчет стоимости оказания услуг календарный план оказания услуг (приложение № 2), календарный план оказания услуг (приложение № 3). Ни одного из перечисленных в указанном пункте приложений в составе документов, представленных в качестве подтверждения опыта, участник не приложил.

3. Контракт № 0832200006619001605 от 5 ноября 2019 г. содержит пункт 11.11, согласно которому Приложение к контракту «Техническое задание» является неотъемлемой частью контракта. Однако, данное приложения в составе документов, представленных в качестве подтверждения опыта, также не было приложено.

4. Контракт № 0173500000318000012 от 7 мая 2018 г.: пунктом 1.1 установлено, что Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать услуги по проведению вебинаров для специалистов, занятых в сфере туризма и гостиничного хозяйства по вопросам совершенствования гостиничного сервиса и увеличения продаж столичного туристического продукта в объеме, установленном в Техническом задании (приложении № 1 к настоящему Контракту, являющегося его неотъемлемой частью). Указанное приложение в составе документов, представленных в качестве подтверждения опыта, отсутствует.

5. В Контракте № 32 от 22 сентября 2017 г. и Контракте № 58 от 8 ноября 2016 г: пунктом 9.9. установлено, что Приложение к контракту «Техническое задание» является неотъемлемой частью контракта. При этом, Приложение к контракту «Техническое задание» отсутствует в составе документов, представленных в качестве подтверждения опыта.

На основании указанного выше Комиссия пришла к выводу, что в действиях Конкурсной комиссии нарушений положений Закона о закупках не имеется. Доказательств обратного не представлено.

Комиссия отмечает, что ИП Венгин А.Ю. запросы на предоставление разъяснений положений конкурсной документации не направлял, положения конкурсной документации не обжаловал, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что Заявителю были понятны требования конкурсной документации.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Венгина А.Ю. на действия Конкурсной комиссии при проведении электронного конкурса на оказание услуг по продвижению Пермского края как туристской дестинации на аудиторию активных путешественников, туристических агентств и туристических операторов РФ и стран СНГ (изв. № 1056500004120000028) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.