Заказчик:

Муниципальное бюджетное учреждение «Благоустройство Сергиев Посад»

141300, Россия, Московская область, город Сергиев Посад, проспект Красной Армии, 169

Blago\_sp@mail.ru

Уполномоченное учреждение:

Муниципальное казенное учреждение «Центр муниципальных закупок Сергиево-Посадского городского округа»

141310, Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, г. Сергиев Посад, Проспект Красной Армии, д. 169

cmz-spmr@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Меридиан»

141207, Московская обл., г. Пушкино,

ул. 50 лет Комсомола, д. 34, корп. 1

meridian.top@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/29976эп/20

о нарушении законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 31.07.2020 |  г. Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Меридиан» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального бюджетного учреждения «Благоустройство Сергиев Посад» (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Центр муниципальных закупок Сергиево-Посадского городского округа» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на благоустройство сквера у школа № 4 г. Сергиев Посад (извещение № 0848300051720000253 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее ‑ Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Аукционной комиссией, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей неправомерное решение об отказе в допуске
к участию в Аукционе заявке Заявителя.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном
сайте – 14.07.2020;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 3 482 368,80 руб.;

3) дата окончания подачи заявок – 22.07.2020;

6) на участие в Аукционе подано 7 заявок от участников закупки;

7) к участию в Аукционе допущено 3 заявки от участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной
документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33
Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.
При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов
и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66
Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Аукционной комиссией неправомерно принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе заявке Заявителя.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.07.2020 № 0848300051720000253-0 (далее – Протокол) заявке Заявителя (номер заявки в Протоколе «107942007») отказано в допуске к участию
в Аукционе по следующему основанию:

«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). В отношении требований к поставляемым товарам: «Урна металлическая опрокидывающаяся», «Вазон железобетонный круглый», «Скамья на металлических ножках с подлокотниками», «Светильники наружного освещения», «Велопарковка», «Стенд информационный» участником не представлены сведения о качестве, технических характеристиках поставляемого товара, его безопасности, функциональных характе-ристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке поставляемого товара и иные сведения о поставляемом товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе в электронной форме».

Изучив положения документации об Аукционе, Комиссия установила, что Заказчиком в Техническом задании документации об Аукционе и в Приложении № 1 «Сведения о качестве, технических характеристиках применяемого товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) применяемого товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о применяемых товарах» к Техническому заданию документации об Аукционе размещены 2 инструкции отличные друг от друга, а также отсутствует указание на сведения, которые необходимо предоставить участнику закупки, что вводит участников в заблуждение и не позволяет заполнить заявку на участие в Аукционе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом допущенных Заказчиком нарушений, действия Аукционной комиссии в части неправомерного отклонения заявок участников закупки нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Меридиан» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного учреждения нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение частей 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы дела от 31.07.2020 № 50/06/29976эп/20 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.