

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

Монополием пэшІуекІорэ
Федеральнэ къулыкЪум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэІорышІапІ

Лениным иур, 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

05.08.2020 № 2490

На № _____ от _____

ООО «ЭНДО-МЕД»
127521, Москва, 17-й проезд Марьиной рощи 4к1,
9 эт., помещение XIX, ком. 10
E-mail: info@endo-med.com

ГБУЗ РА "Адыгейский республиканский
клинический онкологический диспансер имени
М.Х. Ашхамафа"
385017, г. Майкоп, ул. 2-я Короткая, 6
arkod_zakupki@mail.ru

Комитету Республики Адыгея по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
385000, г. Майкоп, ул. Советская, 176
e-mail: info@zakupkira.ru

Оператору электронной площадки
ЗАО «Сбербанк - АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок,
дом 12, строение 9
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/14-376/2020 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

05 августа 2020 года

г.Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 31.07.2020

Решение в полном объеме изготовлено: 05.08.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместитель руководителя Управления, членов Комиссии УФАС: Вдовиной О.Ю., начальника отдела Управления, Блягоза Р.Х., и Пшизова М.А., ведущих специалистов-экспертов Управления, рассмотрев жалобу ООО «ЭНДО-МЕД» (далее – Заявитель) на положения документации электронного аукциона на поставку медицинских

043738

изделий одноразового применения, применяемых в отделениях ГБУЗ РА "АРКОД им.М.Х.Ашхамафа" (извещение №0176200005520001030), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что:

1. Заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе, поскольку совокупность характеристик товара, требуемого к поставке, описания объекта закупки в Техническом задании документации об электронном аукционе пункте 2 (Порт/катетер инфузионный/инъекционный, имплантируемый) соответствуют изделиям только одного производителя, а именно BBraun Medical, (Франция), что ограничивает число участников закупки. (Приложен сравнительный анализ моделей порт-системы следующих производителей BBraun, PFM, ТИТАНБИО, Bard Access, PHS Medical).

2. Заказчиком нарушено Постановление от 8 февраля 2017 г. N145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление №145), так как 7 из 8 указанных в Техническом задании товаров, имеют полностью соответствующие коды КТРУ (позиция 8 не имеет КТРУ). Согласно п.5 и п.6 Правил использования КТРУ при отсутствии необходимых Заказчику характеристик, он имеет право использовать дополнительные характеристики при их обосновании.

3. Заказчик проигнорировал Постановление Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. N 102 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление №102) и статью 14 Закона о контрактной системе и незаконно укрупнил аукцион, а именно:

- позиция 2 не относится ни к 1 ни к 2 перечню и должна закупаться отдельно;
- позиция 3 относится ко 2 перечню (Устройства для переливания крови,

кровезаменителей и инфузионных растворов), так же товар имеет ПВХ в своем составе;

- позиция 8 не относится ни к 1 ни к 2 перечню и должна закупаться отдельно.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, привести ТЗ в соответствии с Постановлением N145, провести проверку и обязать заказчика внести изменения в документацию, Аукциона, вывести позицию 2 Технического задания в отдельный аукцион.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным органом – Комитетом Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок в единой информационной системе на официальном сайте для размещения закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 16.07.2020 размещены извещение о проведении закупки и документация Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 245 578,80 руб.

Источник финансирования – Внебюджетные средства (ОМС).

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Часть IV. «Техническая часть документации об электронном аукционе» Аукционной документации содержит требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, безопасности, размерам товара и иные сведения, в том числе:

Порт/катетер инфузионный/инъекционный, имплантируемый, шт		
№ п/п	Наименование характеристики, параметров товара*	Требуемое значение характеристики (величина параметра)
4.2.1	Назначение: Для введения лекарственных средств и/или других	соответствие

	препаратов	
4.2.2	Высота имплантируемой части, мм	
4.2.3	Диаметр катетера, мм	не менее 9 и не более 11,5
4.2.4	Форма порта	не менее 1,7 и не более 2,7
4.2.5	Материал порта: Комбинированный из биосовместимого пластика и титана	Дельтовидная соответствие
4.2.6	Вес порта, гр	
4.2.7	Длина порта, мм	5,0
4.2.8	Ширина порта, мм	не менее 24 и не более 30
4.2.9	Объем титанового резервуара, мл	не менее 24 и не более 30
4.2.10	Диаметр силиконовой мембраны, мм	не менее 0,25 и не более 0,3
4.2.11	Катетер	не менее 9,5 и не более 11
4.2.12	Материал катетера	Рентгенконтрастный
4.2.13	Внутренний диаметр катетера, мм	Силикон
4.2.14	Длина катетера мм	не менее 1,0 и не более 1,5
4.2.15	МРТ совместимость	800
4.2.16	Трехходовая клапанная система на катетере	соответствие
4.2.17	Комплектация:	соответствие
4.2.17.1	Рентгеноконтрастное соединительное кольцо — шт.	
4.2.17.2	Иглы типа Губера (прямые), шт	не менее 1
4.2.17.3	Венолифтер, шт	не менее 1
4.2.17.4	Игла для пункции вен, шт	не менее 1
4.2.17.5	Ј-образный проводник с диспенсером, шт	не менее 1
4.2.17.6	Расщепляемый интродьюсер с дилататором, шт	не менее 1
4.2.17.7	Туннелер, шт	не менее 1
4.2.17.8	Шприц Луер 10 мл, шт	не менее 1
4.2.17.9	Игла типа Губера с удлинителем и зажимом, шт	не менее 1
4.2.17.10	Упаковка	не менее 1
		единая стерильная

При этом, из письменных пояснений Заказчика следует, что имплантируемые медицинские изделия оказывают непосредственное влияние на здоровье и жизнь человека, в связи с чем, при установлении конкретных требований к предмету закупок главным является достижение наилучшего терапевтического эффекта и максимальное исключение любых нежелательных последствий во время и после имплантации медицинского изделия.

В представленных Заявителем сведениях указаны только 5 порт-систем различных производителей, однако у каждого производителя существует размерный ряд порт-систем, всего насчитывается более 300 видов порт-систем различных конфигураций и размеров. Заказчик при описании объекта закупки руководствовался клиническим опытом, методикой имплантации, применяемой в лечебном учреждении и размерным рядом, наиболее подходящим для имплантации онкологическим больным.

Кроме того, помимо производителей, упомянутых в жалобе Заявителя, существует ещё, как минимум, четыре производителя порт-систем:

- Vygon <https://vygon-russia.ru/product-category/products-catalogue/vascular-access/implanted-port-systems-vascular>
- Lexel S.R.L. Аргентина https://mpcomp.ru/lexel_srl_argentina
- U-port <https://u-port.ua>

- Smith <https://www.smiths-medical.com/products/vascular-access/implantable-ports/portacath-portacathii-and-pas-port-power-pac-implantable-access-systems>.

При таких обстоятельствах, с учетом отсутствия доказательств невозможности приобретения товара с указанными характеристиками у производителей и поставщиков, а также отсутствия доказательств, подтверждающих факт ограничения количества участников закупки, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что жалоба Заявителя в данной части является **необоснованной**.

2. На основании пункта 14 части 3 статьи 4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 4 статьи 23 Закона о контрактной системе наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Постановлением №145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

Согласно подпункту «б» пункта 2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании пункта 4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил формирования КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию: а) наименование товара, работы, услуги; б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии); в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Таким образом, Законодательство о контрактной системе не обязывает Заказчика указывать информацию, предусмотренной подпунктом «а» пункта 10 Правил формирования КТРУ (код позиции каталога, формируемый в соответствии с пунктом 12 правил формирования КТРУ), ввиду чего Комиссия УФАС признает данный довод жалобы **необоснованным**.

2. Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск

товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и **ограничения** допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 Постановления №102 утвержден перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень №1).

Пункт 2.2 Постановления № 102 устанавливает, что для целей ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия, включенные в Перечень №1 и не включенные в него.

Вместе с тем, согласно примечанию к Перечню №1 при применении настоящего перечня следует руководствоваться как кодом в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД или ОКПД2), так и наименованием вида медицинского изделия указанного кода.

Заказчик на рассмотрении дела пояснил, что в соответствии с ГОСТ 25725-89 катетеры являются одним из видов зондирующего и бужирующего медицинского инструмента (п.101. Катетер).

Вместе с тем, в составе жалобы, а также на заседании Комиссии УФАС Заявителем не предоставлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность второго довода жалобы, что не соответствует части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе, согласно которой к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность, следовательно, жалоба в данной части является **необоснованной**.

3. Пункт 2.(2) Постановления № 102 устанавливает единственный запрет на объединение в один лот медицинских изделий включенных в Перечень №1 или Перечень №2: «для целей ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия, включенные в перечень N 1 и не включенные в него;

для целей осуществления закупок медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень N 2, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия, включенные в перечень N 2 и не включенные в него».

Из пояснений Заказчика следует, что предметом Аукциона является поставка Медицинских изделий одноразового применения, применяемые в отделениях ГБУЗ РА «АРКОД им. М.Х. Ашхамафа» для приготовления и введения Противоопухолевых препаратов.

Таким образом в один лот объединены технологически связанные продукты, применяемые для лечения онкологических больных.

В соответствии с поз 4.2. Технической части документации об электронном

аукционе, закупается товар: Порт/катетер инфузионный/инъекционный, имплантируемый.

Согласно ГОСТу 25725-89, катетеры являются одним из видов зондирующих и бужирующих мединструментов.

Инструменты зондирующие, бужирующие (ОКПД2-32.50.13.190) включены в перечень №1 Постановления 102

Между тем, код КТРУ указанный Заявителем не соответствует по описанию и потребностям Заказчика.

В позиции КТРУ 32.50.50.190-00000977 указано, что изделие представляет собой: Металлическое или неметаллическое изделие, предназначенное для подкожной имплантации пациенту для краткосрочного или длительного введения жидкостей или лекарственных средств в сосудистую систему или другой участок тела. Изделие состоит из корпуса, самогерметизирующейся перегородки и механизма соединения с катетером. Оно может быть имплантировано в различные участки тела. Это изделие одноразового использования.

В указанной позиции КТРУ отсутствует набор как таковой, нет катетера и иглы Губера, венолифтера и других составляющих, которые требуются Заказчику.

В соответствии с поз 4.8. Технической части документации об электронном аукционе, закупается товар: Набор насадок для пункционной биопсии.

В состав набора входят направитель для иглы УЗИ и насадка пластиковая стерильная одноразового использования к внутримышечным датчикам, что говорит о том, что данные инструменты не могут использоваться самостоятельно, а являются вспомогательным инструментом для проведения пункционной биопсии.

Инструменты вспомогательные (ОКПД2-32.50.13.190) включены в Перечень №1 Постановления №102.

Комиссией УФАС соглашается с доводами Заказчика, и с учетом того, что Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность довода о включении в состав одного лота медицинских изделий содержащихся в Перечне №1 и не содержащихся в нем, находит жалобу, в данной части **необоснованной**.

В ходе внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

В нарушение **части 27 статьи 34** Закона о контрактной системе, согласно которой в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта, при этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона, такой срок не должен превышать **пятнадцать дней** с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, в **подпункте 10.3 Проекта контракта** установлено: «В случае если в качестве обеспечения исполнения Контракта Заказчику перечислены денежные средства, возврат обеспечения осуществляется Заказчиком

в течение **25 (двадцать пяти) дней**, с даты подписания Акта приема-передачи Товара (приложение №4 к Контракту).».

В нарушение **части 8.1 статьи 96** Закона о контрактной системе, в **Проекте контракта** не содержится положение: «Участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона, об обеспечении гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных настоящим Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке».

В нарушение **частей 5 статьи 34** Закона о контрактной системе в **Проекте контракта** не содержится условия: «Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение **заказчиком** обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта».

Вышеуказанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ**.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия УФАС

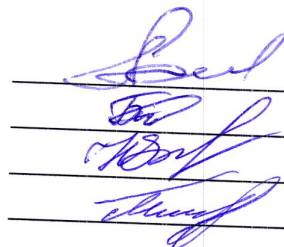
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭНДО-МЕД» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение частей 5 и 27 статьи 34, части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать должностному лицу Адыгейского УФАС России материалы дела №001/06/14-376/2020 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по выявленным признакам административного правонарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



А.Ш.Женетль

Р.Х.Блягоз

О.Ю.Вдовина

М.А.Пшизов