

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Адыгея**

ул. Ленина, 40, г. Майкоп, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЕМ ПЭШІУЕКІОРЭ
ФЕДЕРАЛЬНЭ КЪУЛЫКЪУР**

**Монополием пэшіуекіорэ
Федеральнэ къулыкъум
Адыгэ РеспубликэмкІэ и
ГъэlorышІапІ**

Лениным иур, 40, къ. Мыекъуапэ, 385000
Тел./факс: (8772) 57-05-22
e-mail: to01@fas.gov.ru

03.08.2020 № 2648

На № _____ от _____

ООО «Безопасность-Инвест»
420034, Республика Татарстан, город Казань,
улица Проточная, дом 8, оф. 914,
E-mail: anna200505@mail.ru,
bip@bezopasnost-invest.ru

ГКУ РА «ЦБДД РА»
385000, город Майкоп, улица Ленина,
дом 40
E-mail: cbdd_ra@mail.ru

Комитету Республики Адыгея по регулированию
контрактной системы в сфере закупок
385000, г. Майкоп, ул. Советская, 176
e-mail: info@zakupkira.ru

Оператору электронной площадки
ЗАО «Сбербанк - АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок,
дом 12, строение 9
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №001/06/33-372/2020 о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок

03 августа 2020 года

г.Майкоп

Резолютивная часть оглашена: 31.07.2020

Решение в полном объеме изготовлено: 03.08.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – Женетля А.Ш., заместитель руководителя Управления, членов Комиссии УФАС: Вдовиной О.Ю., начальника отдела Управления, Блягоза Р.Х., и Пшизова М.А., ведущих специалистов-экспертов Управления, с участием представителей: Заказчика – Государственного казенного учреждения Республики Адыгея «Центр безопасности дорожного

043732

движения Республики Адыгея» (далее - ГКУ РА «ЦБДД РА», Учреждение) Аргун Д.З., руководителя Учреждения и Читао А.А. (доверенность от 20.07.2020), рассмотрев жалобу ООО «Безопасность-Инвест» (далее – Заявитель) от 24.07.2020 исх. №72 на положения документации аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппаратно-программных комплексов (камер) фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения (извещение №0176200005520001047), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея поступила жалоба Заявителя, в которой указано, что описание объекта закупки составлено Заказчиком с нарушениями Закона о контрактной системе.

1. Вероятность определения чистых государственных знаков автомобилей, не менее, 95% не соответствует пункту 5.7 ГОСТ Р 57144-2016.

Количество типов распознаваемых регистрационных знаков не менее 284, не соответствует пункту 5.2 ГОСТ Р 57144-2016 где указано требование к распознаванию регистрационных знаков ТС: «5.2 Технические средства автоматической фотовидеофиксации должны позволять распознавать одновременно всех типов государственных регистрационных знаков транспортных средств, применяемых в Российской Федерации, а также не менее чем в четырех зарубежных странах..». Соответственно, Заказчик в Описании объекта закупки, вводит в заблуждение потенциальных участников и нарушает статью 33 Закона о контрактной системе.

2. В Описании объекта закупки Заказчиком указаны следующие требования к ПО:

Периферийный модуль программного обеспечения автоматизированной системы контроля передвижения транспортных средств: занесение в БД с приборов распознавания государственных регистрационных знаков транспортных средств и предоставление сервиса использования БД "Спрут" или эквивалент	
Программа обеспечивает взаимодействие с серверной частью программного обеспечения единой системы передвижения и идентификации транспортных средств, интегрирующее данные с комплексов способных распознавать государственные регистрационные знаки транспортных средств «Горизонт»*	соответствие

Производителем ПО «БД Спрут» является ООО «НПП МВС». Однако на

сайте производителя нет перечня комплексов совместимых с ПО «БД Спрут», а также нет информации о протоколе взаимодействия с данным ПО «БД Спрут» и о его взаимодействии с другими ПО.

Таким образом, у потенциальных участников закупки остается лишь два варианта: или поставить КФВФ «Ураган-ЮГ» с ПО «БД Спрут» или вообще не участвовать в закупке. Соответственно, Заказчик нарушает часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, ограничивая конкуренцию в части не предоставления развернутой и нужной информации эквивалента, и тем самым сводя закупку под единственного возможного производителя.

На основании изложенного Заявитель просит приостановить проведение Аукциона, провести внеплановую проверку размещения заказа, признать жалобу обоснованной, выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобу (исх. №52 от 30.07.2020), в которых Заказчик просит признать жалобу необоснованной, так как доводы Заявителя являются несостоятельными.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС установила следующее.

Уполномоченным органом – Комитетом Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок в единой информационной системе на официальном сайте для размещения закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 17.07.2020 размещены извещение о проведении закупки и документация Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 17 430 000,00 руб.

Источник финансирования – Республиканский бюджет Республики Адыгея на 2020 год

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком

требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В требованиях к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам радиоэлектронной продукции Заказчиком установлены следующие характеристики: «Вероятность определения чистых государственных знаков автомобилей, не менее, % 95»; «Количество типов распознаваемых регистрационных знаков не менее 284».

С учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в решении от 5 марта 2018 г. № АКПИ17-1145 «Об отказе в удовлетворении иска о признании недействующими пунктов 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 6.2 и 6.5.5 национального стандарта РФ ГОСТ Р 57144-2016 «Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования», утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 октября 2016 г. N 1367-ст.» применение ГОСТ Р 57144-2016 не является обязательным.

Кроме того, из пояснений представителя Заказчика следует, что ввиду необязательности применения ГОСТ Р 57144-2016 Заказчиком не использованы содержащиеся в ГОСТ Р 57144-2016 показатели. При этом, показатель «Вероятность определения чистых государственных знаков автомобилей, не менее, %» со значением «95» установлен исходя из потребности Заказчика в определении государственных регистрационных знаков автомобилей с наибольшей точностью. Такое требование является обоснованным и разумным с точки зрения Заказчика, эксплуатирующего аппаратно-программные комплексы (камеры) фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения (далее – АПК), поскольку, как показала практика, степень загрязненности Государственного регистрационного знака существенно влияет на вероятность его распознавания.

В сноске к пункту 5.7 ГОСТ Р 57144-2016 указано, что требования к распознаванию государственных регистрационных знаков должны выполняться при соблюдении положений ГОСТ Р 50577-93 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования» и Конвенции о дорожном движении 1968 г.

Таким образом, установленный Заказчиком показатель «Количество типов распознаваемых регистрационных знаков – не менее 284» был ориентирован не только на 22 типа государственных регистрационных знаков транспортных средств, указанных в ГОСТ Р 50577-93, но и на регистрационные знаки транспортных средств стран, подписавших Конвенцию о дорожном движении 1968г, находящихся вблизи границ Российской Федерации (страны СНГ, Евросоюза).

С учетом вышеуказанного, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что при формировании описания объекта закупки Заказчиком не были нарушены положения статьи 31 Закона о контрактной системе, следовательно жалоба в данной части является **необоснованной**.

2. В описании объекта закупки Заказчиком установлены следующие характеристики программного обеспечения, требуемого к поставке:

Периферийный модуль программного обеспечения автоматизированной системы контроля передвижения транспортных средств: занесение в БД с приборов распознавания государственных регистрационных знаков транспортных средств и предоставление сервиса использования БД "Спрут" или эквивалент		
Программа обеспечивает взаимодействие с серверной частью программного обеспечения единой системы передвижения и идентификации транспортных средств, интегрирующее данные с комплексов способных распознавать государственные регистрационные знаки транспортных средств «Горизонт»*	соответствие	
Функции сбора данных, поступающих по каналам связи от видеофиксаторов		
Автоматический мониторинг наличия данных от приборов	наличие	
Входной контроль целостности структур данных	наличие	
Корректировка формализованных ошибок распознавания номеров транспортных средств	наличие	
Загрузка в базу проходящего транспорта	наличие	
Возможность развития системы при изменении характеристик технических средств, требований нормативных актов	наличие	
Срок действия передаваемых неисключительных прав на использование программного обеспечения	бессрочно	

При этом из пояснений Заказчика следует, что АПК, закупаемые Заказчиком, и центр автоматической фиксации административных правонарушений ГИБДД МВД по Республике Адыгея (далее – ЦАФАП) образуют единую систему централизованной обработки данных автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения в Республике Адыгея, которая работает по следующей схеме.

АПК с помощью аппаратной составляющей фиксирует информацию о проходящем транспорте и на вычислительном модуле, в том числе, с помощью программного обеспечения, установленного в АПК, осуществляет её обработку и передачу данных в программное обеспечение единой системы передвижения и идентификации транспортных средств, интегрирующее данные с комплексов способных распознавать государственные регистрационные знаки транспортных средств «Горизонт» (далее – ПО «Горизонт»), установленного на серверном оборудовании ЦАФАП.

ПО «Горизонт» - программное обеспечение, зарегистрированное в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, имеет следующие функциональные возможности:

- Просмотр транспортных средств, зафиксированных системами видео фиксации.
- Картографическое отображение места и маршрута прохождения транспортного средства.
- Просмотр статистики по транспортным потокам.
- Графическое отображение на карте мест расположения камер фиксации.
- Обработка нарушений, зафиксированных системой фиксации.
- Работа с архивными данными и сопутствующими справочниками.
- Работа с постановлениями.

Таким образом, для корректной работы всей единой системы централизованной обработки данных автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения в Республике Адыгея Заказчиком в описании объекта закупки было установлено, что периферийный модуль

программного обеспечения автоматизированной системы контроля передвижения транспортных средств: занесение в БД с приборов распознавания государственных регистрационных знаков транспортных средств и предоставление сервиса использования БД «Спрут» (или эквивалент) (далее – ПО АПК) – тот программный продукт, который отвечает в АПК за обработку и передачу данных, - должен обеспечивать взаимодействие с серверной частью программного обеспечения единой системы передвижения и идентификации транспортных средств, интегрирующее данные с комплексов способных распознавать государственные регистрационные знаки транспортных средств «Горизонт».

В связи с тем, что ПО «Горизонт» уже используется в единой системе централизованной обработки данных автоматической видеофиксации нарушений правил дорожного движения в Республике Адыгея, в аукционной документации было сделано соответствующее пояснение: «Не сопровождается словами «или эквивалент» в связи с использованием Заказчиком при передачи данных с комплексов данного программного обеспечения при взаимодействии с ЦАФАП, на сервере которого установлено данное программное обеспечение».

При этом ни Заказчик, ни ЦАФАП не обладают исключительными правами на ПО «Горизонт», соответственно не располагают данными по его совместимости с иными программными продуктами.

Вместе с тем, согласно Единому реестру российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, обладателем исключительных прав на ПО «Горизонт» является ООО «НПП «МВС».

Данная организация является разработчиком программных продуктов в области автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения, как для серверного оборудования, так и для любых видов АПК.

ПО «Спрут» согласно Единому реестру российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных также является разработкой ООО «НПП «МВС». Ориентируясь на данный факт, Заказчик при указании в описании объекта закупки программного обеспечения, которое отвечает в АПК за обработку и передачу данных, установил его товарный знак с сопровождением словами «или эквивалент».

Кроме того, ссылка Заявителя на отсутствие показателей эквивалентности ПО «Спрут» также не соответствует действительности. В описании объекта закупки содержатся необходимые показатели эквивалентности в виде значений, которые не могут изменяться:

Автоматический мониторинг наличия данных от приборов	наличие
Входной контроль целостности структур данных	- наличие;
Корректировка формализованных ошибок распознавания номеров транспортных средств	номера
транспортных средств - наличие;	
Загрузка в базу проходящего транспорта - наличие;	
Возможность развития системы при изменении характеристик технических средств, требований нормативных актов - наличие.	

При таких обстоятельствах, Комиссия ФАС полагает, что требования Аукционной документации не противоречат нормам Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии не представлено документов и сведений, подтверждающих обоснованность своих доводов, следовательно, жалоба является **необоснованной**.

Решением Комиссии УФАС от 03.08.2020 по делу №001/06/33-370/2020 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Эффективные технологии» (далее – Заявитель) на положения документации аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппаратно-программных комплексов (камер) фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения (извещение №0176200005520001047) и проведения внеплановой проверки, в действиях Заказчика установлены нарушения части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Комиссией УФАС, на основании Решения от 03.08.2020 по делу №001/06/33-370/2020 выдано предписание Заказчику при заключении контракта по результатам проведения Аукциона, устранить нарушение части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе, путем приведения его положений в соответствие с нормами Закона о контрактной системе и с учетом Решения по делу №001/06/33-370/2020 от 03.08.2020.


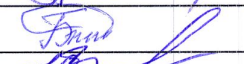
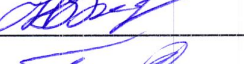

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Безопасность-Инвест» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии:

	А.Ш.Женетль
	Р.Х.Блягоз
	О.Ю.Вдовина
	М.А.Пшизов