



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Крым и городу Севастополю  
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,  
г. Симферополь, Республика Крым, 295000  
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31  
[to82@fas.gov.ru](mailto:to82@fas.gov.ru) <http://www.krym.fas.gov.ru>

05.08.2020 № 8/2484e

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ЗАКАЗЧИК:**

Департамент аппарата  
Губернатора и Правительства  
Севастополя

ул. Ленина, д. 2,  
г. Севастополь, 299011  
[zakupki.apparat@sev.gov.ru](mailto:zakupki.apparat@sev.gov.ru)

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:**

Департамент финансов города  
Севастополя

ул. Ленина, д. 2,  
г. Севастополь, 299011,  
[arkadiy.buriy@sev.gov.ru](mailto:arkadiy.buriy@sev.gov.ru)

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

Индивидуальный  
предприниматель Рахимова С.М.

ул. Комсомольская, д. 1,  
г. Ижевск  
[rahimovas.m.20@gmail.com](mailto:rahimovas.m.20@gmail.com)

**ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:**

Акционерное общество  
«Электронные торговые системы»

ул. Тестовская, д. 10, этаж 25  
г. Москва, 123112,  
[auditors@etpz.ru](mailto:auditors@etpz.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 092/06/105-322/2020 о нарушении  
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 августа 2020 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе:

Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель комиссии;

Соловьева А.А. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

Смольницкая Д.И. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, при очном участии представителя Департамента финансов города Севастополя: Бакуты В.В. (доверенность от 09.01.2020 №08.1/15), представители Департамента аппарата Губернатора и Правительства Севастополя и Индивидуальный предприниматель Рахимов С.М. по техническим причинам посредством интернет-видеоконференции через программу «VideoMostlite» не подключались, очное участие не принимали,

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции через программу «VideoMostlite» жалобу Индивидуального предпринимателя Рахимова С.М. (далее – Заявитель) на действия Департамента аппарата Губернатора и Правительства Севастополя (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы охранного телевидения по адресу: г. Севастополь, ул. Руднева, д. 40, извещение №0174200002020000160 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

#### **УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация, протоколы заседаний Аукционной комиссии размещены на официальном сайте

<http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение №0174200002020000160) Комиссией установлено, что объектом закупки является выполнение работ по монтажу системы охранного телевидения по адресу: г. Севастополь, ул. Руднева, д.40.

По мнению Заявителя, Заказчиком утверждена документация по Закупке с нарушением Закона о контрактной системе по следующим основаниям:

*«...В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запретов или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

Вместе с тем, извещение содержит в себе сведения о том, что ограничения и запреты сведения о которых должны отражаться в соответствии с пунктом 10 статьи 42 Закона о контрактной системе отсутствуют.

Кроме того, пункт 34 документации об электронном аукционе, устанавливающий Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ и услуг, соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами, так же имеет описание в виде отсутствия ограничений на поставку из иностранного государства.

Согласно документации, размещенной на ЭТП, размещено обоснование, о невозможности соблюдения запрета на закупку иностранного программного обеспечения, по постановлению №1236 от 16.11.2015 года (в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе), что противоречит как извещению о проведении закупки, так и аукционной документации.

В указанном обосновании Заказчик указал, что для осуществления указанной закупки необходимо использовать следующее программное обеспечение, находящееся в реестре под номерами №3176, 5294, 6177, 1870.

Отсутствие описания к техническим требованиям к взаимодействию с ПО, имеющимся у Заказчика с указанием товарного знака не соответствует требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе и приводит к ограничению конкуренции.

*Заказчик не обосновал необходимость обеспечения взаимодействия программного обеспечения за реестровыми № 3176, 5294, 6177, 1870. с товарами, используемыми Заказчиком и планируемым к закупке...»*

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает их необоснованными, представил свои возражения, в которых пояснил следующее:

Согласно доводам жалобы заказчик в извещении об электронном аукционе не установил ограничения и запреты в отношении товаров иностранного производства.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 10 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 Заказчиком

подготовлено соответствующее обоснование и размещено вместе с документацией об электронном аукционе.

Одновременно с этим, Заказчик в составе документов о закупке, размещенных в ЕИС, согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе, разместил Обоснование невозможности соблюдения запрета на закупку иностранного программного обеспечения по постановлению №1236 (далее – Обоснование). Дата подписания такого документа – 17.07.2020, что совпадает с датой размещения Аукционной документации.

В Обосновании Заказчиком указано следующее: *«Операционная система должна обеспечивать полную совместимость работы с ней имеющихся у заказчика приложений, разработанных и сертифицированных для работы под управлением ОС Microsoft Windows 10», «Поддержка имеющихся в наличии у Заказчика сертифицированных средств защиты от несанкционированного доступа Dallas Lock 8.0K», «операционная система должна работать в домене Active Directory (используется Заказчиком), быть полностью совместима с Active Directory и не иметь ограничений при использовании сети».* В проектно-сметной документации на систему охранного телевидения, в описании объекта закупки в таблице Требования к товарам (материалам) с прописью эквивалента, используемых при выполнении работ указана вся необходимая информация, соответствующая положениям части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, позволяющая определить тип и класс оборудования, программного обеспечения, необходимого для выполнения работ по монтажу системы охранного телевидения.

Вместе с тем Заказчик сообщил, что по результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе подано 4 заявки и признаны соответствующим требованиям 3 заявки, о чем свидетельствует опубликованный в ЕИС Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.07.2020. По итогам проведения электронного аукциона 29.07.2020 начальная (максимальная) цена контракта была снижена 27,5% с 9 410 280,00 руб до 6 822 453,00 руб., что отражено в Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 30.07.2020.

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, возражения Заказчика установила следующее:

Согласно пункту 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой

ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии;

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии

Комиссия Управления принимает во внимание тот факт, что на участие в электронном аукционе поступило 4 заявки, из которых 3 допущены, что указывает на отсутствие ограничения конкуренции среди потенциальных участников аукциона. Снижение составило 27,5%. Заявитель жалобы не обосновал каким образом действия (бездействия) Заказчик могут нарушить его законные права и интересы, либо привести к ограничению конкуренции на рынке.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность.** При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Индивидуального предпринимателя Рахимова С.М. на действия Департамента аппарата Губернатора и Правительства Севастополя при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы охранного телевидения по адресу: г. Севастополь, ул. Руднева, д. 40, извещение №0174200002020000160, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 27 июля 2020 года № 8/2514сс.

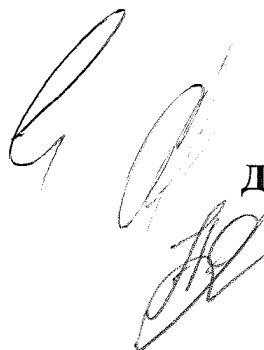
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

**Председатель Комиссии**

**Члены Комиссии:**



**Е.К. Костюшин**  
**Д.И. Смольницкая**  
**А.А. Соловьева**