



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

05.08.2020 № 8/2486с

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Севастополя «Медицинский
информационно-аналитический
центр»

ул. Правды, д. 9,
г. Севастополь, 299014
golobkov-dn@sevmiac.ru
info@sevmiac.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью
«КРЫММЕДСНАБ»

ул. Комбрига Потапова, д. 12,
г. Севастополь, 299006
tender@kms-zdrav.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент финансов города
Севастополя

ул. Ленина, д. 2,
г. Севастополь, 299011,
arkadiy.buriy@sev.gov.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Акционерное общество «Единая
электронная торговая площадка»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
г. Москва, 115114,
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-323/2020 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 03 августа 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 августа 2020 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе:

Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель комиссии;

Смольницкая Д.И. – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

Соловьева А.А. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, при очном участии представителя Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Севастополя «Медицинский информационно-аналитический центр» Голобокова Д.Н. (доверенность №б/н от 09.01.2020 года), Радионова А.С. (доверенность №б/н от 03.08.2020 года), представителя Департамент финансов города Севастополя: Бакуты В.В. (доверенность №08.1/15 от 09.01.2020 года), при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «VideoMostlite» представителя Общества с ограниченной ответственностью «КРЫММЕДСНАБ» Нигаматова А.Т. (доверенность №1 от 10.02.2020 года), ,

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции через программу «VideoMostlite» жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КРЫММЕДСНАБ» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Севастополя «Медицинский информационный-аналитический центр» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку столов для аутопсии, извещение №0174200002020000158 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация, протоколы заседаний Аукционной комиссии размещены на официальном сайте

<http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение №0174200002020000158) Комиссией установлено, что объектом закупки является поставка столов для аутопсии.

По мнению Заявителя, его заявка неправомерно отклонена Аукционной комиссией Заказчика при рассмотрении первых частей заявок. В своей жалобе указал следующее: «...Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок №0174200002020000158-1 от 23.07.2020, заявка Общества с ограниченной ответственностью "КРЫММЕДСНАБ" (идентификационный номер б) на участие в электронном аукционе №0174200002020000158 отклонена по следующему основанию: пункт 1 части 4 статьи 67 - непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе. Обоснование: отклонить на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с предоставлением недостоверной информации. В пункте 1.11 Технического задания заказчиком установлено требование к рабочей поверхности: "Бесшовная, ограничена бортиками, переходит во встроенную раковину, без порожков и видимых соединительных швов, имеет уклон в сторону раковины стола, для обеспечения стока жидкости". В своей заявке участник подтверждает соответствие предлагаемого товара данному требованию. Вместе с тем, в рамках исполнения договора №0174200002019000381 Заказчику были поставлены предлагаемые участником столы, а именно: АТ-В83, производства ЧУП "Артинокс", Беларусь. При приемке Экспертной комиссией Заказчика было выявлено, что на поверхности раковины присутствуют видимые соединительные швы, что не соответствует техническим требованиям, установленным Заказчиком.

Вышеуказанное основание отклонения заявки не соответствует действительности.

Таким образом, признав заявку ООО «КРЫММЕДСНАБ» (идентификационный номер б) не соответствующей требованиям аукционной документации по вышеуказанным основаниям, аукционная комиссия нарушила части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе...»

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает их необоснованными, в своих возражениях пояснил следующее: «...При приемке Экспертной комиссией Заказчика было выявлено, что на поверхности раковины присутствуют видимые соединительные швы, что не соответствует техническим требованиям, установленным Заказчиком. Выводы Заказчика подтверждаются заключением экспертной комиссии №59 от 16.01.2019г.

На участие в закупке было подано 6 заявок с предложением о поставке следующего оборудования:

Участник 1 - Стол для аутопсии АТ-В83, Беларусь.

Участник 2 - Стол секционный патологоанатомический серии ST с принадлежностями, производитель: Кугель Меликал ГмбХ и Ко. КГ, страна производства: Германия

Участник 3 - Стол для проведения патологоанатомического вскрытия "Tanartis", модель Prime, по TV 9452-017-89079081-2015 с принадлежностями. Производитель: ООО «ЭргоПродакшн». Страна происхождения: Российская Федерация

Участник 5 - Стол секционный патологоанатомический серии ST с принадлежностями, исполнение ST: исполнение ST: 10/300. Производитель: «Кугель медикал ГмбХ & Ко. КГ», Германия.

Участник 6 - Мебель медицинская серии АТ: Стол АТ-В83, Производитель: ЧУП «Артинокс», Беларусь.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявки под номером 1 и 6 были отклонены по следующим основаниям: «отклонить на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с предоставлением недостоверной информации. В пункте 1.11 Технического задания заказчиком установлено требование к рабочей поверхности: «Бесшовная, ограничена бортиками, переходит во встроенную раковину, без порошков и видимых соединительных швов, имеет уклон в сторону раковины стола, для обеспечения стока жидкости». В своей заявке участник подтверждает соответствие предлагаемого товара данному требованию. Вместе с тем, в рамках исполнения договора № 0174200002019000381 Заказчику были поставлены предлагаемые участником столы, а именно: АТ-В83, производства ЧУП «Артинокс», Беларусь. При приемке Экспертной комиссией Заказчика было выявлено, что на поверхности раковины присутствуют видимые соединительные швы, что не соответствует техническим требованиям, установленным Заказчиком».

В 2019 году Заказчиком был проведен электронный аукцион №0174200002019000381, по результатам которого победителем стало ООО «КРЫММЕДСНАБ» с предложением о поставке столов: Мебель медицинская серии АТ: Стол АТ-В83, Производитель: ЧУП «Артинокс», Беларусь.

В рамках исполнения заключенного с ООО «КРЫММЕДСНАБ» гражданско-правового договора №0174200002019000381 от 11.12.2019г., Заявителем были поставлены вышеуказанные столы. Однако при приемке товара Заказчиком было установлено несоответствие поставленного товара требованиям договора, а именно: «на поверхности раковины присутствуют видимые соединительные швы».

Стол АТ-В83, производства ЧУП «Артинокс», Беларусь признаны комиссией Заказчика несоответствующими требованиям технического задания, в связи с чем гражданско-правовой договор №0174200002019000381 от 11.12.2019г. был расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

При проведении рассматриваемой закупки ООО «КРЫММЕДСНАБ» повторно предлагает к поставке те же самые столы, заведомо зная об их несоответствии требованиям технического задания.

Учитывая изложенное, Заказчик считает, что заявка Заявителя №6 была правомерно отклонена единой комиссией заказчика за предоставление недостоверных сведений в отношении предмета закупки.

По результатам электронного аукциона, в торгах приняло участие два участника №3 (с предложением о поставке столов производства России) и №5 (с предложением о поставке столов производства Германии), снижение составило 35,05%...»

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, изучив возражения Заказчика, установила следующее:

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно статьи 67 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Комиссия Управления установила следующее:

Заказчик и уполномоченный орган пояснили, что гражданско-правовой договор по закупке №0174200002019000381 от 11.12.2019 расторгнут. Сейчас, действительно, идут судебные разбирательства по вопросу законности данного решения.

Экспертное исследование №1614/3-7 от 27.12.2019г. является одним из доводов со стороны ООО «Крыммедснаб». Окончательная правовая оценка судом не дана ни данному исследованию, ни действиям Заказчика, отказывающегося от от приемки товара. Тогда отказ был мотивирован заключением приемной комиссии о несоответствии столов АТ-В83 техническим требованиям, установленным Заказчиком.

В соответствии с пунктом 6.4 Государственного контракта для проверки предоставленных Поставщиком результатов поставки, предусмотренных договором, в части их соответствия условиям договора, Заказчик проводит экспертизу оборудования.

Согласно ранее проводимого заключения экспертной комиссии №65 от 16.01.2019 поставленное оборудование (столы АТ-В83) не соответствуют техническому заданию. Довод заявителя о том, что имеется заключение лаборатории судебной экспертизы от 27.12.2019г. с противоположным выводом не принимается Комиссией УФАС. Положение документации о закупке предусмотрен прием поставленного товара Заказчиком. По сути, между Заказчиком и Заявителем имеется гражданско-правовой спор о соответствии/несоответствии столов для аутопсии АТ-В83 требованиям Заказчика. При этом, данный спор судом не рассмотрен. При таких обстоятельствах в рассматриваемом случае, необходимо признать, что до судебного решения следует признавать приоритет выводов экспертной комиссии Заказчика, так как иное на данный момент не установлено.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КРЫММЕДСНАБ» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Севастополя «Медицинский информационно-аналитический центр» при проведении электронного аукциона на поставку столов для аутопсии, извещение №0174200002020000158, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 28 июля 2020 года № 8/2508с.

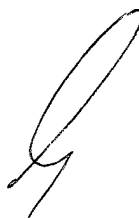
В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.К. Костюшин



Д.И. Смольницкая

А.А. Соловьева