



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск,
Амурская область, 675000
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35
E-mail: to28@fas.gov.ru

05.08.2020 № 06-3152-7
На № _____ от _____

Муниципальному заказчику:

Администрации

Магдагачинского района Амурской области

К. Маркса, ул., д. 19,

пгт. Магдагачи, Амурская область, 676124

e-mail: z676124@mail.ru

Заявителю:

Обществу с ограниченной ответственностью
«КомплектСервис»

e-mail: kcsb@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 028/06/105-385/2020

03.08.2020

г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 05.08.2020)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Стрелковой Е.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Левченко И.И. – специалиста-эксперта указанного отдела,

в присутствии представителей: от заявителя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «КомплектСервис» (далее – ООО «КомплектСервис», заявитель) Кряжева Е.В., действующего на основании доверенности от 26.06.2020 б/н,

(стороне по делу разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителя муниципального заказчика – администрации Магдагачинского района Амурской области (далее – Заказчик), уведомленного надлежащим образом о дате и времени рассмотрения настоящего дела, представившего ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России жалобу ООО «КомплектСервис» на действия Заказчика при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку насосов, объявленной извещением от 14.07.2020 № 0123300015620000033 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно: необоснованном отклонении заявки ООО «КомплектСервис».

В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального

закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.01.2020 № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 02.03.2020 № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «Videomost Plugin» в режиме видеоконференцсвязи.

На заседании Комиссии Амурского УФАС России представитель ООО «КомплектСервис» поддержал доводы жалобы, пояснил, что заявка общества необоснованно отклонена аукционной комиссией Заказчика. Просит отменить результаты рассмотрения комиссией Заказчика заявок участников аукциона и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Заказчиком в материалы дела представлены письменные пояснения, из которых следует, что Заказчик с доводами жалобы не согласен; заявка ООО «КомплектСервис» отклонена членами аукционной комиссии Заказчика поскольку названным участником в первой части заявки на участие в аукционе не указаны конкретные характеристики показателей товара (показатели назначения по параметрам в номинальном режиме и показатели эффективности), следовательно, у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для допуска указанного участника к участию в аукционе. Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав представителя стороны по делу, исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

14.07.2020 Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru размещено извещение № 0123300015620000033 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на право заключения муниципального контракта на поставку насосов.

Начальная (максимальная) цена контракта – 313 980,00 рублей.

Дата и время начала срока подачи заявок – 15.07.2020 в 10:12. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 23.07.2020 в 09:00. Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 24.07.2020. Дата проведения аукциона в электронной форме – 27.07.2020. Время проведения аукциона – 09:40.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.07.2020 № 0123300015620000033 следует, что на участие в закупке подано двенадцать заявок; участникам, подавшим заявки с идентификационными номерами 107931758, 107938817, 107946979 аукционной комиссией Заказчика отказано в допуске к участию в аукционе ввиду несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе (отказ по пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе); участники, подавшие

заявки с идентификационными номерами 107924374, 107931752, 107934388, 107936859, 107925626, 107939749, 107940986, 107942584, 107945178 допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.07.2020 № 0123300015620000033 на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и в соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе контракт заключается с участником – обществом с ограниченной ответственностью ООО «УНИВЕРСАЛ-ТРАСТ», который предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в электронном аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «КомплектСервис» ввиду следующего.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

Статьей 6 Закона о контрактной системе установлены принципы контрактной системы в сфере закупок, к которым относятся принципы открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно части 4 статьи 24 Закона о контрактной системе одним из конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является аукцион, при котором победителем признается участник закупки, котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым

заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования к составу первой части заявки участников установлены в разделе 2.2.1 документации об электронном аукционе, объявленном извещением № 0123300015620000033.

Соответственно, при заполнении первой части заявки участник электронного аукциона должен указать конкретные показатели и значения, соответствующие показателям и значениям, установленным в описании объекта закупки (техническом задании) аукционной документации.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Комиссией Амурского УФАС России установлено, что ООО «КомплектСервис» в первой части заявки с идентификационным номером 107931758 в разделе 2.1. Показатели назначения по параметрам в номинальном режиме указано следующее: «модель – СД 16/25; подача, м3/час, не менее 16; напор, м.в.ст, не менее 25; мощность,

кВт х об/мин, не менее 4,0 х 3000; вход, не менее 40; выход, не менее 32; размеры, не менее 1015х294х410. Марка насоса: насос К 20/30; подача, м3/час, не менее 20; напор, м., не менее 30; Двигатель – мощность, кВт, не менее 4, частота вращения, об/м, не менее 3000; Вход / Выход, не менее DN 65 / DN 50; Марка насоса: насос К 45/30; подача, м3/час, не менее 45; напор, м., не менее 30; Двигатель – мощность, кВт, не менее 7,5, частота вращения, об/м, не менее 3000; Вход / Выход, не менее DN 80/ DN 50»; в разделе 2.3 Показатели эффективности указано следующее: «Типоразмер электронасоса СД 16/25 (или эквивалент), КПД насоса, % (не менее) 49; масса, кг, (не более) 145; «Типоразмер электронасоса К 20/30 (или эквивалент), КПД насоса, % (не менее) 64; масса, кг, (не более) 80; «Типоразмер электронасоса К 45/30 (или эквивалент), КПД насоса, % (не менее) 72; масса, кг, (не более) 145».

Таким образом, учитывая, что в заявке ООО «КомплектСервис» отсутствовала информация о конкретных показателях товара – показателях назначения по параметрам в номинальном режиме и показателях эффективности, аукционной комиссией Заказчика правомерно, в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона «О контрактной системе», обществу отказано в допуске к участию в аукционе.

Кроме того, частью 3 статьи 65 Закона «О контрактной системе» предусмотрено, что любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Из материалов дела следует, что соответствующие запросы ООО «КомплектСервис» на адрес электронной площадки не направлялись.

При этом, довод заявителя о том, что в руководстве по эксплуатации «Насосы центробежные консольные типа К и агрегаты электронасосные на их основе», представленном заявителем в материалы дела указаны параметры товары в значении «не более» либо «не менее», не находит своего подтверждения, поскольку в указанном руководстве указаны точные показатели товара, в частности, такая характеристика насоса как напор в модели К20/30 составляет 30, в модели К45/30 – 32; характеристика насоса – подача, м3/час также указана в конкретном значении: в модели К20/30 – 20, в модели К45/30 – 45.

Вместе с тем, в рамках внеплановой проверки закупки Комиссией Амурского УФАС России установлено следующее.

Пунктом 2 части 6 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать, в том числе информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с

указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Вместе с тем, в нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.07.2020 № 0123300015620000033 не содержит положений документации об электронном аукционе, которым не соответствуют поданные заявки, а также положений заявок, которые не соответствовали требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Рассматривая вопрос о необходимости выдачи Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что выдача предписания является нецелесообразной ввиду того, что указанное нарушение не повлекло иных результатов закупки.

Рассмотрев жалобу ООО «КомплектСервис» на действия Заказчика при осуществлении закупки способом открытого аукциона в электронной форме на поставку насосов, объявленной извещением от 14.07.2020 № 0123300015620000033, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ООО «РТС-тендер» www.rts-tender.ru, руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «КомплектСервис» необоснованной.

2. Признать Заказчика – нарушившим пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

4. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.В. Горячева

Члены Комиссии:



Е.В. Стрелкова



И.И. Левченко