**Р Е Ш Е Н И Е**

по делу №062/06/64-516/2020 о нарушении законодательства о контрактной

системе в сфере закупок

04 августа 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 30 июля 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №7 от 23.01.2020 (далее – Комиссия), в составе: <…>, при участии посредством видеоконференц-связи представителей Администрации муниципального образования - Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области <…> (доверенность <…> от 27.07.2020), <…>. (доверенность <…> от 27.07.2020), представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» <…> (доверенность <…> от 06.03.2020); представители ООО «РТС-тендер», ООО «Морис» на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Морис» б/н б/д (вх. №4335 от 23.07.2020) на действия Заказчика (Администрацию муниципального образования - Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области) при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог в городе Новомичуринск Пронского района Рязанской области (извещение № [[0859200001120008405](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0859200001120008405&backUrl=4943cb0f-8013-43be-ac6a-7ae49256ad9c)](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0859200001120007766&backUrl=62fac345-6b68-49b3-b638-5387e89f2e5e) от 15.07.2020) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования - Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт автомобильных дорог в городе Новомичуринск, Пронского района, Рязанской области (далее – электронный аукцион).

15 июля 2020 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru/). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 17 270 893 рублей 23 копеек.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушаются положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), а именно: Заказчиком нарушаются положения ст. 64 Закона о ФКС в части установления излишних требований к составу заявки о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ.

В отзыве на жалобу Заказчик сообщил, что считает доводы жалобы необоснованными, так как при составлении аукционной документации Заказчиком соблюдены все требования Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу №533 от 28.07.2020 Уполномоченное учреждение сообщило, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзывах на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о ФКС и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о ФКС.

Согласно п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчики обязаны использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 ст. 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

- согласие участника электронного аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- конкретные показатели товара, поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

В разделе «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчиком установлены требования к техническим характеристикам товаров (материалов), предлагаемых к использованию при выполнении подрядных работ, а именно:

1. Асфальтобетон горячий пористый марки II в соответствии с ГОСТ 9128-2013.

2. Асфальтобетон щебеночно-мастичный ЩМА-15 в соответствии с ГОСТ 31015-2002.

3. Асфальтобетон горячий, плотный мелкозернистый тип Б марки II в соответствии с ГОСТ 9128-2013.

4. Эмульсия марки ЭКБ-1 битумные дорожные должны соответствовать ГОСТ Р 52128-2003.

5. Щебень из гравия для строительных работ марки 800 в соответствии ГОСТ 8267-93:

| **Наименование показателя** | **Значение** |
| --- | --- |
| Марка по дробимости щебня, не менее | 800 |

6. Песок природный для строительных работ должен соответствовать ГОСТ 8736-2014.

| **Наименование показателя** | **Значение** |
| --- | --- |
| Группа песка | средний |
| Класс песка | II |

7. Материалы для дорожной разметки в соответствии с ГОСТ Р 52575-2006.

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование показателя** | **Значение** |
| Цвет | белый, желтый |
| Внешний вид покрытия | высохшая пленка эмали должна быть однородной, без усадочных трещин, пузырей или отслоений |

Вместе с тем Администрацией муниципального образования - Новомичуринское городского поселения Пронского муниципального района не учтено то обстоятельство, что в соответствии с письмом ФАС от 25 июня 2020 № ИА/53616/20 при закупке любых работ, услуг, при выполнении (оказании) которых используется товар, то есть товар, который не передается Заказчику, Заказчик не вправе требовать от участника предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), а надлежащим исполнением требований Закона о ФКС является указание в заявке согласия участника закупки на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией о закупке.

На основании изложенного, Комиссия Рязанского УФАС приходит к выводу о том, что довод Заявителя обоснован, а действия Заказчика, не установившего в документации об аукционе надлежащим образом требования к составу заявки на участие в аукционе, нарушают п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 3.35. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 № 727/14, Комиссия приняла решение не выдавать предписание Заказчику, так как допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку не послужило основанием для отклонения заявок.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика в части установления излишних требований к составу заявки о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ в аукционной документации нарушают пункт 1 части 2 статьи 64 Закона о ФКС и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Морис» обоснованной в части установления излишних требований к составу заявки о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ.

2. Признать Заказчика (Администрация муниципального образования - Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области) нарушившим пункт 2 часть 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В соответствии с пунктом 3.35. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 № 727/14, предписание Заказчику не выдавать.

4. Передать материалы от 04.08.2020 по делу N 062/06/64-516/2020 уполномоченному должностному лицу (заместителю руководителя – начальнику отдела контроля закупок) для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<…>