



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.08.2020 № 1806/20

На № _____ от _____

ООО «ПКФ «Комета»

(далее – Заявитель)

620146, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Ясная, дом 35, оф 28
8(343)2318022
dok@pkf-kometa.com

**Государственное бюджетное учреждение
Ростовской области "Перинатальный центр"**
(далее – Заказчик)

344068, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Бодрая, 90
7-863-2351495
эл. почта: zakupki-perinatal@yandex.ru

РТС-тендер

(далее – Оператор электронной площадки)
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 061/06/69-1624/2020 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

29.07.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

С.А. Иванкова,

А.Н. Кармазина

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона № 0358200049620000088 «Закупка изделий медицинского назначения (шприцы) для нужд ГБУ РО «ПЦ» в 2021 году для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.» (далее – аукцион) в режиме видеоконференции в присутствии представителя Заявителя – Григорьевой Е.С. (доверенность от 28.07.2020), в присутствии представителей Заказчика – Владимировой Т.Н. (доверенность от 15.07.2020), Валетовой Е.Е. (доверенность от 15.07.2020),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя о нарушении аукционной комиссией Заказчика Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении данного аукциона.

В материалы дела Заказчиком представлено письменное возражение на жалобу Заявителя, в котором Заказчик отрицает нарушение Закона, просит признать жалобу необоснованной.

Согласно поданной жалобе Ростовским УФАС России возбуждено дело № 061/06/69-1624/2020.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 99 Закона, п. 3.31 «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14 (далее – Регламент), в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

06.07.2020 13:58 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона (далее – Извещение) и Документация электронного аукциона №0358200049620000088 (далее – Документация), утвержденная Заказчиком.

Срок окончания подачи заявок – 15.07.2020 10:00

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 553 783,66 рублей

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок предусмотрен ч.1 ст.69 Закона, в соответствии с которым аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 69 Закона аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 22.07.2020 №0358200049620000088-2-2, аукционной комиссией заказчика принято решение об отклонении заявки № 1: «Отстранение участника закупки ввиду установления недостоверности информации, предоставленной в соответствии с частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ. По п.п.13, 14, 15, 16 (первой части заявки) в составе второй части заявки участником не предоставлены Регистрационные удостоверения на

предложенные к поставке медицинские изделия, что является нарушением требований Документации об ЭА. В первой части заявки наименования предложенных к поставке товаров по позициям № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11, 12 не соответствуют наименованиям медицинских изделий указанных в регистрационных удостоверениях, выданным Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, содержащихся во второй части заявки. В соответствии с Приказом Росздравнадзора от 16.01.2013 №40-Пр/13 Регистрационное удостоверение содержит информацию о наименовании медицинского изделия, в соответствии с которым производится его идентификация в процессе обращения».

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1.3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62. частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1. частями 1.1. 2 и 2.1, (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

1. Согласно пояснениям Заказчика, аукционной комиссией зафиксирован факт отсутствия регистрационного удостоверения на изделия по п.п.13,14, так как в регистрационном удостоверении № ФСР 2008/03888 от 17 июля 2019 года на медицинское изделие «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные с иглами инъекционными однократного применения по ТУ 9398-001-74017482-2010» отсутствуют указания на наличие тупоконечных игл в комплектации к шприцам инъекционным.

Предметом поставки являются медицинские изделия. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий.

Согласно пункту 2 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №1416 (далее - Правила), государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой...».

Пунктом 6 Правил урегулировано, что единственным документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие (далее - регистрационное удостоверение). Форма регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом.

Кроме этого, в силу пункта 1 части 1 статьи 38 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», пп."а" п. 7 Правил государственной регистрации медицинских изделий государственный реестр медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и

изготовление медицинских изделий содержит наименование медицинского изделия, в соответствии с которым он допущен к обращению на территории Российской Федерации.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения от 16.01.2013 года №40-Пр/13 «Об утверждении формы регистрационного удостоверения на медицинское изделие», в регистрационном удостоверении содержится, в том числе информация о наименовании медицинского изделия (с указанием принадлежностей, необходимых для применения медицинского изделия по назначению).

Установлено, что Заявителем во второй части заявки по п. 13, 14 представлено регистрационное удостоверение № ФСР 2008/03888 от 17.07.2019, содержащее наименование медицинского изделия: Шприцы инъекционные однократного применения стерильные с иглами инъекционными однократного применения по ТУ 9398-001-74017482-2010.

Заказчик не пояснил, на основании каких нормативно-правовых актов в регистрационном удостоверении должны быть указаны все характеристики, которыми обладает товар. Таким образом, Заявителем представлены во второй части заявки регистрационные удостоверения на товары по п. 13, 14.

2. Заказчик пояснил: «Регистрационное удостоверение на товар по п.п.15,16 при рассмотрении заявок не обнаружено аукционной комиссией, так как прикреплено единым файлом с другим регистрационным удостоверением, не визуализировалось в общем пакете, а при распечатке после перезагрузки принтера не вышло на печать».

Вместе с тем, комиссией Ростовского УФАС установлено, что Заявителем в составе второй части заявки представлено регистрационное удостоверение на товар по п. 15, 16. Данный факт не отрицается Заказчиком.

3. Согласно письменных возражений Заказчика, причиной признания несоответствующей нормам Закона и Документации второй части заявки № 1 стало, в том числе, несоответствие наименований медицинских изделий, предложенных к поставке (п.п. № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12) наименованиям, указанным в регистрационных удостоверениях, представленным во второй части заявки Заявителем.

В первой части по п.п. 1-12, к поставке предложены: «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные с иглами инъекционными однократного применения».

Во второй части заявки приложено Регистрационное удостоверение № ФСР 2008/03888 от 17 июля 2019 года на медицинское изделие «Шприцы инъекционные однократного применения стерильные с иглами инъекционными однократного применения по ТУ 9398-001-74017482-2010».

Ввиду того, что аукционной комиссией Заказчика полного совпадения между наименованием, указанным в РУ, и товаром, предлагаемым к поставке не установлено, то заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям Закона и Документации об аукционе.

Комиссия Ростовского УФАС России, ознакомившись с представленными сторонами документами, изучив первую и вторую части аукционной заявки № 1, считает, что какой-либо недостоверной информации в составе данной заявки не указано. Параметры всех предложенных в составе первой части аукционной заявки № 1 в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок соответствуют потребностям Заказчика.

Документация об аукционе, в том числе инструкция по заполнения первой части заявки, также не содержит требований об указании наименований товаров в абсолютном

соответствии с регистрационными удостоверениями. Следовательно, наименования товаров, указанные в составе первой части заявки, не обязательно должны совпадать слово в слово с наименованиями товаров, указанных в регистрационных удостоверениях.

Сведения, указанные Заявителем в первой части заявки, сопоставимы с регистрационными удостоверениями второй части заявки. Сугубо формальный подход аукционной комиссии Заказчика, выразившийся в отклонении заявки виду несоответствия наименования товара наименованию в регистрационном удостоверении, в данном случае является нарушением Закона.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России считает, что вторая часть заявки Заявителя не содержит недостоверных сведений, соответствует требованиям Закона и Документации об аукционе.

В соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика неправомерно признала вторую часть заявки Заявителя не соответствующей требованиям Аукционной документации, в нарушение ч. 7 ст. 69 Закона. Довод жалобы Заявителя признан обоснованным.

Вместе с тем, Комиссией Ростовского УФАС установлено, что некоторые положения проекта контракта, установленного в Документации, не соответствуют Постановлению Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее – Постановление № 1042).

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу ч. 5 ст. 34 Закона штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 утверждены правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Пунктами 12 Постановления № 1042 установлено:

Общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Положениями проекта контракта документации предусмотрено:

10.7. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, не может превышать цену Контракта;

Установлено, что Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 N 1011 с 14.08.2019 года внесены изменения в Постановление № 1042, среди которых:

в п. 12 слова "начисленной неустойки (штрафов, пени)" заменены словами "начисленных штрафов".

Таким образом, Заказчик нарушил ч. 5 ст. 34 Закона.

Заказчик установил требования к обеспечению контракта в нарушение положений Закона.

Согласно ч.3 ст.96 Закона исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Заказчиком в Документации установлено положение:

9.1. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Заказчик нарушил ч.3 ст.96 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.ч. 5 ст. 34, ч. 3 ст. 96 Закона.
3. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч.7 ст.69 Закона.

4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола подведения итогов электронного аукциона от 22.07.2020 №0358200049620000088-2-2, размещении на официальном сайте www.zakupki.gov.ru информации об отмене протокола, проведении рассмотрения вторых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе и с учетом настоящего решения, а также приведении проекта контракта в соответствии с требованиями Закона и настоящего решения на стадии его направления победителю аукциона.

5. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону.


В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Т.С. Акопян

Члены Комиссии:



С.А. Иванкова



А.Н. Кармазина

Исп. Кармазина Анастасия
Николаевна
тел.: (863) 240-86-88
to61-karmazina@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.08.2020 № 451/03

На № _____ от _____

**Государственное бюджетное учреждение
Ростовской области "Перинатальный
центр"**

(далее – Заказчик)
344068, Ростовская обл.,
г. Ростов-на-Дону, ул. Бодрая, 90
7-863-2351495
эл. почта: zakupki-perinatal@yandex.ru

РТС-тендер
(далее – Оператор электронной площадки)
ko@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 451/03

29.07.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Т.С. Акопьян,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова, А.Н. Кармазина,

на основании своего решения от 29.07.2020 по делу № 061/06/69-1624/2019 о нарушении аукционной комиссией Заказчика ч. 7 ст. 69, Заказчиком ч. 5 ст. 34, ч. 3 ст. 96 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона № 0358200049620000088 «Закупка изделий медицинского назначения (шприцы) для нужд ГБУ РО «ПЦ» в 2021 году для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:

1. Заказчику, аукционной комиссии Заказчика отменить Протокол подведения итогов электронного аукциона от 22.07.2020 №0358200049620000088-2-2, назначить новую дату подведения итогов электронного аукциона; разместить на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru информацию об отмене названного протокола. При этом дата подведения итогов электронного аукциона должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены названного протокола.

2. Оператору электронной площадки – РТС-тендер (далее - Оператор) не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания: уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе, об отмене Протокола, о новой дате подведения итогов электронного аукциона, а также о необходимости наличия на счетах для

проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытым участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

3. Оператору осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытым участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе через 4 рабочих дня со дня направления Оператором уведомления, указанного в пункте 2 настоящего предписания.

4. Аукционной комиссии рассмотреть вторые части заявок, поданные участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения Ростовского УФАС России от 29.07.2020 по делу № 061/06/69-1624/2020.

5. Заказчику, аукционной комиссии, Оператору осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом названного решения Ростовского УФАС России.

6. Заказчику устранить допущенные нарушения, указанные в Решении Ростовского УФАС России от 29.07.2020 № 061/06/69-1624/2020 путем приведения проекта контракта в соответствии с требованиями Закона и названного решения на стадии его направления победителю аукциона.

Предписание должно быть исполнено не позднее 09.09.2020. Об исполнении предписания Заказчик, аукционная комиссия должны сообщить в Ростовское УФАС России в срок не позднее 12.09.2020, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт и дату исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на А.Н. Кармазину. В соответствии с ч.9 ст.106 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель комиссии



Т.С. Акопян

Члены комиссии



С.А. Иванкова

А.Н. Кармазина

Исп. Кармазина А.Н.
тел.: (863) 240-86-88
to61-karmazina@fas.gov.ru