



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.08.2020 № 18156/03

На № _____ от _____

ООО «ГлавСтройПроект» (далее –
Заявитель 1)
ул. Баумана, 37, оф. 1,
г. Ростов-на-Дону, 344002

ООО «Стройпроект» (далее –
Заявитель 2)
ул. Чернышевского, 4, пом. 2,
г. Белая Калитва, Ростовская область,
347042

ООО «Жилстройпроект» (далее –
Заявитель 3)
пер. Безымянный, д.7, г. Азов,
Ростовская область, 346782

**Администрация Мясниковского
района** (далее – Заказчик)
ул. Ленина, д. 33, с. Чалтырь,
Мясниковский р-н,
Ростовская область, 346800

ООО «РТС-тендер» (далее - оператор)

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дел

№ 061/06/54.7-1626/2020, № 061/06/54.7-1630/2020, № 061/06/54.7-1644/2020

30.07.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Т.С. Акопян,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

А.А. Михарская

рассмотрев дела № 061/06/54.7-1626/2020, № 061/06/54.7-1630/2020, № 061/06/54.7-1644/2020 по жалобам Заявителей о нарушении конкурсной комиссией Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0158300058420000016 «Разработка проектной документации по объекту: «**Строительство** очистных сооружений и разводящих сетей водоснабжения в х. Недвиговка, х. Веселый и п. Щедрый Мясниковского района Ростовской области» (далее – конкурс) норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) с участием представителей: Заявителя 1 – Инукова Е.Е. (Приказ № 1 от 28.03.2017 г.); Заказчика – Испириян О.В. (доверенность от 02.03.2020 г. № 10/20); ООО «Стройпроектконтроль» -

008629

Смирновой Н.Ф. (доверенность от 29.07.2020 г. №1); личном присутствии представителя Заявителя 3 - Кривошлыковой Е.В. (доверенность от 29.07.2020 г. №1); в отсутствие представителя Заявителя 2 (ходатайств не поступало, о времени и месте рассмотрения дел уведомлен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Заявителей, в которых обжалуются действия конкурсной комиссии Заказчика. По мнению Заявителей, конкурсная комиссия Заказчика при рассмотрении и оценке вторых частей заявок участников конкурса действовала с нарушением норм Закона: конкурсная комиссия Заказчика неправомерно признала заявки Заявителей не соответствующими требованиям Закона и Конкурсной документации.

Заказчик в возражениях (от 29.07.2020 г. № 4/2020) на жалобы отрицал нарушения конкурсной комиссией норм Закона при осуществлении рассмотрения конкурсных заявок.

В соответствии с ч.ч. 1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

27.04.2020 г. Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении закупки № 0158300058420000016 и Конкурсная документация, согласно которой:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 25.05.2020 г. в 10:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 43 759 196.00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 02.06.2020 г.:

- конкурсной комиссией Заказчика рассмотрены 12 заявок;
- 11 заявок признаны соответствующими требованиям Закона и Конкурсной документации;

- ООО «ГлавСтройПроект», ООО «Стройпроект» не начислены баллы за приложенные контракты, подтверждающие выполнение работ сопоставимого характера;

- ООО «Жилстройпроект» начислены баллы не за все приложенные контракты, подтверждающие выполнение работ сопоставимого характера.

Решением Комиссии Ростовского УФАС России от 15.06.2020 г. по делам № 061/06/54.7-1310/2020, № 061/06/54.7-1311/2020, № 061/06/54.7-1314/2020:

- жалобы ООО «ГлавСтройПроект», ООО «Стройпроект» признаны обоснованными; жалоба ООО «Жилстройпроект» признана частично обоснованной;
- Заказчик признан нарушившим ч. 3 ст. 96 Закона;
- конкурсная комиссия Заказчика признана нарушившей ч. 6 ст. 54.7 Закона;
- Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика выдано обязательное для исполнения предписание № 613/03 об устранении допущенных нарушений путем:

отмены протоколов; пересмотра вторых частей заявок с учетом требований Закона и указанного Решения; о приведении проекта контракта в соответствие с требованиями Закона на этапе направления победителю.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 23.07.2020 г.:

- конкурсной комиссией Заказчика рассмотрены 10 заявок;
- 6 заявок признаны соответствующими требованиям Закона и Конкурсной документации;
- 4 заявки, в том числе № 107538339 (Заявитель 3), № 107541421 (Заявитель 1), № 107540354 (Заявитель 2) признаны несоответствующими требованиям Закона и Документации об аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.07.2020 г.: победителем электронной процедуры признано ООО «Новый Проект» с окончательным ценовым предложением – 34 500 000.00 руб.

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения дела не заключен. Закупка осуществлялась в рамках реализации национального проекта «Экология».

1. Согласно довода жалобы Заявителя 1 конкурсная комиссия Заказчика неправомерно признала заявку ООО «ГлавСтройПроект» не соответствующей требованиям Закона и Документации об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 23.07.2020 г., а также письменных пояснений Заказчика по доводам жалобы, в случае признания ООО «ГлавСтройПроект» победителем закупки, им будет значительно превышен уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств, что является нарушением требований Документации и норм Закона.

Доводы Заказчика, конкурсной комиссии Заказчика, в обоснование своей позиции, отклонены Комиссией Ростовского УФАС России ввиду следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей.

В соответствии с ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 ГрК РФ;

2) если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом части 3 статьи 55.8 ГрК РФ договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 ГрК РФ. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

В соответствии с ч. 1 ст. 55.16 ГрК РФ саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьями 60 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст. 55.16 ГрК РФ саморегулируемая организация в случаях, установленных настоящим Кодексом, в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 настоящего Кодекса. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств несет субсидиарную ответственность по обязательствам своих членов в случаях, предусмотренных статьями 60.1 настоящего Кодекса.

Заказчик полагает, что в случае заключения контракта по рассматриваемой закупке с ООО «ГлавСтройПроект», уровень ответственности общества будет превышен. Поскольку в ЕИС размещена информация, которая позволяет установить совокупный объем обязательств, которые участник закупки имеет на момент подведения итогов Конкурса.

Положениями п. 17 Информационной карты Документации о закупке установлены «Требования к участникам закупки»:

- «5.2. документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Федерального закона №44-ФЗ, или копии таких документов (участник открытого конкурса в электронной форме должен быть членом СРО в области архитектурно-строительного проектирования; членство в СРО не требуется унитарным предприятиям, государственным и муниципальным учреждениям, юрлицам с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 4.1 ст. 48 ГрК РФ; СРО, в которой состоит участник, должна

иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств: совокупный размер обязательств участника закупки по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств; в составе заявки участник должен представить действующую выписку из реестра членов СРО в области архитектурно-строительного проектирования по форме, которая утверждена Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.03.2019 г. №86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации», срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи), а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме **требованиям**, установленным в соответствии с пп. 2-8, 10 п. 15 настоящей документации (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки)».

Установлено, что участник закупки – ООО «ГлавСтройПроект» – является членом СРО АС «ЮгСевКавПроект», которая имеет компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, сформированный в соответствии со ст. 55.4, 55.16 ГрК РФ. В составе второй части заявки участником представлена выписка (от 30.04.2020 № 30-04-20-00832), из которой следует, что ООО «ГлавСтройПроект» имеет второй уровень ответственности (стоимость работ по договору не превышает 50 млн. рублей; предельный размер обязательств не превышает 50 млн. рублей).

Согласно сведениям ЕИС, на дату подачи заявки ООО «ГлавСтройПроект» имел на исполнения два контракта, заключенных посредством конкурентной процедуры:

- Контракт № 212/ТИР/19 от 26.08.2019 (реестровый номер контракта в ЕИС № 1100111701019000082) на разработку проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги А-137 автомобильная дорога Р-21 "Кола" – Тикша – Ледмозеро – Костомукша – граница с Финляндской Республикой на участке км 106 - км 119, Республика Карелия. Цена контракта – 9 601 510 руб. Стоимость выполненных работ по контракту – 3 940 437,90 руб. Остаток неисполненных обязательств по Контракту составляет – 5 661 072,1 руб.

- Контракт № 8 от 27.03.2020 (реестровый номер контракта в ЕИС № 3616426848820000017) на выполнение инженерных изысканий, разработку проектной документации и рабочей документации по объекту "Строительство общеобразовательной организации вместимостью 1200 учащихся во II мкр. на территории военного городка № 140" на сумму 14 000 000 руб. Исполнение по контракту по отсутствует.

Совокупный размер обязательств участника составляет 19 661 072,1 руб. Следовательно, на момент подачи заявки на участие в рассматриваемой закупке ООО «ГлавСтройПроект» соответствовал всем требованиям Документации, требованиям Закона и ГрК РФ, в том числе и по вопросу о не превышении уровня ответственности компенсационных фондов ($19\,661\,072,1 < 50\,000\,000$).

На основании изложенного у конкурсной комиссии Заказчика отсутствовали законные основания на признание заявки ООО «ГлавСтройПроект» несоответствующей требованиям Закона и положениям Документации.

Следовательно, в составе заявки ООО «ГлавСтройПроект», представлен документ, предусмотренный п. 3 ч. 6 ст. 54.4 Закона.

В силу ч. 4 ст. 54.7 Закона заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьями 14 настоящего Федерального закона;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Конкурсная комиссия Заказчика, признавая конкурсную заявку ООО «ГлавСтройПроект» не соответствующей требованиям Закона и Конкурсной документации, по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 23.07.2020 г., нарушила ч. 4 ст. 54.7 Закона.

Доводы жалобы Заявителя 1 – обоснованные.

2. Согласно довода жалобы Заявителя 2, конкурсная комиссия Заказчика неправомерно признала заявку ООО «СтройПроект» не соответствующей требованиям Закона и Документации об аукционе, в связи с отсутствием нотариально удостоверенного протокола общего собрания участников Общества об одобрении крупной сделки от 30.09.2019 № 1. Вместе с тем, на момент рассмотрения и оценки вторых частей заявок в Обществе загружено в ЕИС нотариально заверенное Решение № 1 от 04.07.2020 г., соответствующее п. 3 ч. 3 ст. 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 54.7 Закона в течение одного часа с момента формирования протокола, предусмотренного частью 7 статьи 54.6 настоящего Федерального закона, оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона.

В силу п. 4 ч. 11 ст. 24.1 Закона оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью 2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации: решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки – юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки.

Согласно ч. 3 ст. 54.7 Закона конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1 Закона, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Оператором электронной площадки направлены Заказчику вторая часть заявки на участие в закупке, поданная ООО «Стройпроект», а также документы и информация этого участника, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Закона, содержащиеся у Оператора на момент подачи конкурсной заявки - 25.05.2020 г. 8:43 (МСК).

Заявитель не оспаривал тот факт, что заключение контракта по данному Конкурсу является для него крупной сделкой.

Доводы Заявителя 2, в обоснование своей позиции, на наличие у Оператора на момент рассмотрения и оценки вторых частей заявок - 23.07.2020 г. заверенного Решения № 1 от 04.07.2020 г., соответствующего п. 3 ч. 3 ст. 67.1 ГК РФ, отклонены Комиссией Ростовского УФАС России.

Так при проведении повторной процедуры оценки и сопоставления конкурсных заявок, в том числе, во исполнение предписаний контролирующего органа, конкурсная комиссия Заказчика не оценивает иные документы, кроме тех, которые предоставлены участниками закупки на момент окончания срока подачи заявок.

В связи с этим вторая часть заявки ООО «Стройпроект» обоснованно отклонена конкурсной комиссией Заказчика со ссылкой на п. 2 ч. 4 ст. 54.7 Закона.

Таким образом, доводы Заявителя 2 - необоснованные.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя 3 конкурсная комиссия Заказчика неправомерно признала конкурсную заявку ООО «Жилстройпроект» не соответствующей требованиям Закона и Конкурсной документации с обоснованием, указанным в протоколе оценки и сопоставления конкурсных заявок от 23.07.2020 г.: «в обоснование опыта в составе заявки участник предоставил информацию об успешном выполнении работ на сумму 801 495 900,00 руб. в период с 2016 г. по 2019 г. Из договоров следует, что участник использует УСН. Из открытых источников известно, что выручка ООО «Жилстройпроект» за период с 2016 г. по 2018 г. составила 294 168 тыс. руб. (участником за этот период указана выручка (на основании актов выполненных работ) 763 895,9 тыс. руб. Данное противоречие (почти в 470 000 тыс. руб.) подтверждает вывод комиссии об умышленном искажении участником представленных сведений о стоимости выполненных работ».

В соответствии с ч. 6 ст. 54.7 Закона конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Согласно п. 23 Информационной карты «Порядок оценки заявок. Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев» Конкурсной документации, п. I. Оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом

контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется следующим образом:

«В целях оценки и сопоставления предложений участников закупки по данному критерию установлен следующий показатель: 1. опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема – величина значимости показателя: 100%.

Оценка заявок по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» осуществляется по общей сумме (согласно шкале предельных величин значимости показателя оценки, устанавливающей интервалы их изменений) заключенных и успешно выполненных в срок и без применения мер гражданско-правовой ответственности, а именно: неустоек (штрафов, пеней), участником контрактов (договоров) в стоимостном выражении (в рублях) сопоставимого характера и объема (под контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки в настоящей документации понимаются заключенные между участником закупки как проектировщиком и заказчиком контракты (договора) (с учетом полученного данным участником закупки как проектировщиком положительного заключения (государственной или негосударственной) экспертизы) по аналогичным видам работ (услуг), а именно: по разработке (корректировке) проектной (проектно-сметной) документации по строительству или реконструкции, или капитальному ремонту линейных объектов: при этом цена каждого контракта (договора) должна быть не менее пяти процентов от начальной (максимальной) цены контракта настоящего конкурса; при этом каждый контракт (договор) должен быть подписан заказчиком и участником закупки как проектировщиком не ранее 01.01.2016 г.; при этом положительное заключение (государственной или негосударственной экспертизы) должно быть оформлено с учетом положений Приказов Министра России от 09.12.2015 N 887/пр., от 08.06.2018 N 341/пр.

Под линейными объектами понимаются линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения (п. 10.1 п. 10 ст. 1 ГрК РФ).

Контракты (договора) по разработке (корректировке) проектной (проектно-сметной) документации по строительству или реконструкции или капитальному ремонту линейных объектов, не включающие в себя выполнение инженерных изысканий не признаются контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки, соответственно баллы по таким контрактам (договорам) начисляться не будут.

Договора субподряда на разработку (корректировку) проектной (проектно-сметной) документации по строительству или реконструкции, или капитальному ремонту линейных объектов, заключенные участником закупки с генеральным проектировщиком, и следовательно подтверждающие выполнение участником закупки лишь части работ по разработке (корректировке) проектной (проектно-сметной) документации, не признаются контрактами (договорами) сопоставимого характера и объема для целей оценки, соответственно баллы по договорам субподряда начисляться не будут.

По каждой заявке членами комиссии по закупкам оценка и расчет баллов по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» осуществляется на основе предоставленной и подтвержденной участником информации в заявке на участие в открытом конкурсе в

электронной форме. В отношении неподтвержденной согласно требованиям настоящей конкурсной документации в заявке информации баллы участнику не начисляются.

Частичное предоставление информации и/или частичное предоставление документа или непредоставление информации (документа) по данному показателю оценки ведет к соответствующему не начислению баллов участнику.

Информация по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» предоставляется во второй части заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме в полном объеме по форме, установленной в Приложении 2 к настоящей конкурсной документации.

В качестве документов, подтверждающих квалификацию участника закупки по данному показателю, участник представляет одновременно в составе заявки на участие в конкурсе: копии контрактов (договоров) (включая изменения и/или дополнительные соглашения к контрактам (договорам) при наличии таковых), копии полученных участником закупки как проектировщиком положительных заключений (государственной или негосударственной) экспертизы проектной или проектно-сметной документации в отношении представленных копий контрактов (договоров), копии акта (актов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) (с учетом представления всех актов) в отношении представленных копий контрактов (договоров) (согласно установленному показателю)».

В соответствии с выше указанными требованиями Конкурсной документации подтверждением, выполнения работ, в силу Документации, не может служить контракт, который: не исполнен в срок/исполнен с применением мер гражданско-правовой ответственности к подрядчику.

Согласно п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Частью 6 ст. 54.4 Закона установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, необходимых к предоставлению во второй части конкурсной заявки.

Документы, предоставляемые в качестве подтверждения опыта выполнения работ, указаны Заказчиком и конкретизированы в Конкурсной документации.

Финансовые показатели, в том числе, выручка организации за какой-либо период не является критерием оценки согласно положениям Конкурсной Документации.

В рассматриваемом случае подлинность (достоверность) представленных участником закупки ООО «Жилстройпроект» в составе заявки документов, в том числе положительных заключений негосударственных экспертиз, конкурсной комиссией Заказчика не опровергнута, обстоятельства их фальсификации не установлено.

Комиссией установлено, что ООО «Жилстройпроект» предоставлена информация о 38 договорах с приложением всех требуемых документов на общую сумму 801 495 900, 00 руб., из которых договоры на общую сумму 62 805 900, 00 руб. не соответствуют требованию Документации о том, что должны быть исполнены «в срок».

В материалы настоящего дела ООО «Жилстройпроект» предоставлены:

- запрос от 03.06.2020 г. (иск. № 461) в адрес ООО «Ростовская Строительная Компания» о подтверждении заключения договоров, предоставленных ООО «Жилстройпроект»;

- ответ ООО «Ростовская Строительная Компания» от 08.06.2020 г. (иск. № 07) о выполнении ООО «Жилстройпроект» работ по договорам в установленный срок;

- запрос от 05.06.2020 г. (иск. № 462) в адрес ООО «КОНТРАСТ» о подтверждении заключения договоров, предоставленных ООО «Жилстройпроект»;

- ответ ООО «КОНТРАСТ» от 08.06.2020 г. (исх. № 23) о выполнении ООО «Жилстройпроект» работ по договорам в установленный срок;
- запрос от 10.06.2020 г. (исх. № 467) в адрес ИП Марухина Д.В. о подтверждении заключения договоров, предоставленных ООО «Жилстройпроект»;
- ответ ИП Марухина Д.В. от 10.06.2020 г. б/н о выполнении ООО «Жилстройпроект» работ по договорам в установленный срок;
- запрос от 10.06.2020 г. (исх. № 468) в адрес ИП Тилько Р.Г. о подтверждении заключения договоров, предоставленных ООО «Жилстройпроект»;
- ответ ИП Тилько Р.Г. от 10.06.2020 г. (исх. № 1) о выполнении ООО «Жилстройпроект» работ по договорам в установленный срок;
- запрос от 29.05.2020 г. (исх. № 445/р) в адрес ООО «Экспертный центр «МОСЭКСПЕРТИЗА» о подтверждении выдачи положительных заключений негосударственной экспертизы проектных документаций, подготовленных ООО «Жилстройпроект»;

- ответ ООО «Экспертный центр «МОСЭКСПЕРТИЗА» от 01.06.2020 г. (исх. № 19/06-20) с подтверждением выдачи положительных заключений негосударственной экспертизы проектных документаций, подготовленных ООО «Жилстройпроект».

Ростовским УФАС России в рамках рассмотрения дел № 061/06/54.7-1310/2020, № 061/06/54.7-1311/2020, № 061/06/54.7-1314/2020 на основании ст. 99 Закона письмом от 10.06.2020 г. (исх. № 12705/03) в адрес ООО «Экспертный центр «МОСЭКСПЕРТИЗА» направлен запрос:

- о предоставлении информации о наличии (отсутствии) выданных положительных заключений негосударственной экспертизы проектных документаций, подготовленных ООО «Жилстройпроект» и предоставленных в качестве подтверждения опыта по оспариваемому Конкурсу;
- о полномочиях эксперта Гранит А.Б.

В ответ на указанный запрос (исх. № 20/06-20 от 11.06.2020 г.) ООО «Экспертный центр «МОСЭКСПЕРТИЗА» предоставило следующую информацию:

- по объектам, указанным в запросе, выданы положительные заключения негосударственной экспертизы: проектной организацией являлось ООО «Жилстройпроект»;

- в номере аттестата, указанного в заключении, возможно допущена техническая опечатка, которая не влияет на правомерность выданного заключения, поскольку заключения подготовлены и подписаны аттестованными специалистами (в том числе Гранит А.Б., имеющей право подготовки заключений, в период 2017-2018 г.г. (номер аттестата: МС-Э-14-2-2665). Техническая опечатка в номере аттестата специалиста в заключении не свидетельствует о недействительности такого заключения, так как заключения подписаны лицами, уполномоченными на право подготовки соответствующих заключений, а также экспертной организацией. Выданные ООО «Жилстройпроект» положительные заключения негосударственной экспертизы являются действительными.

К ответу на запрос приложено свидетельство об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий № RA.RU.610889, выданное ООО «Экспертный центр «МОСЭКСПЕРТИЗА», сроком действия с 14.12.2015 г. по 14.12.2020 г.

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу, что при оценке и сопоставлении заявок конкурсная заявка ООО «Жилстройпроект» неправомерно

признана не соответствующей требованиям Закона и Конкурсной документации. Конкурсная комиссия нарушила ч. 4 ст. 54.7 Закона. Доводы жалобы Заявителя 3 - обоснованные.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

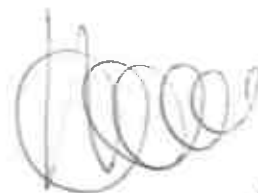
1. Признать жалобы ООО «ГлавСтройПроект», ООО «Жилстройпроект» обоснованными.
2. Признать жалобу ООО «Стройпроект» необоснованной.
3. Признать конкурсную комиссию Заказчика нарушившей ч. 4 ст. 54.7 Закона.
4. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем: отмены протоколов: подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.07.2020 г., рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе от 23.07.2020 г.; пересмотра вторых частей заявок с учетом требований Закона и настоящего Решения, продолжения процедуры закупки.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных должностных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

 Т.С. Акопян

Члены комиссии

 С.А. Иванкова

 А.А. Михарская



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Администрация Мясниковского района
(далее – Заказчик)
346800, Ростовская область,
Мясниковский р-н, с. Чалтырь, д. 33

ООО «РТС-тендер» (далее - оператор)

03.08.2020 № 18157/05

На № _____ от _____ **ПРЕДПИСАНИЕ № 449/03**
по делам 061/06/54.7-1626/2020, № 061/06/54.7-1630-2020, № 061/06/54.7-1644/2020
о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

30.07.2020 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Т.С. Акопян

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

А.А. Михарская

на основании решения от 30.07.2020 года по делам № 061/06/54.7-1626/2020, № 061/06/54.7-1630-2020, № 061/06/54.7-1644/2020, о нарушении конкурсной комиссией Заказчика ч. 4 ст. 54.7 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0158300058420000016 «Разработка проектной документации по объекту: «Строительство очистных сооружений и разводящих сетей водоснабжения в х. Недвиговка, х. Веселый и п. Щедрый Мясниковского района Ростовской области» (далее – Конкурс),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика:

- отменить протоколы: подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 24.07.2020 г., рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в конкурсе от 23.07.2020 г.;

- назначить новую дату рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе.

2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания: уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Конкурсе, об отмене протоколов, о новой дате рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в открытых конкурсах в электронной форме, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Конкурсе, о блокировании

008631

операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

3. Оператору осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых конкурсах в электронной форме, открытым участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Конкурсе через 4 рабочих дня со дня направления Оператором уведомления, указанного в пункте 2 настоящего предписания.

4. Конкурсной комиссией рассмотреть и оценить вторые части заявок, поданные участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом Решения Ростовского УФАС России от 30.07.2020 по делам № 061/06/54.7-1626/2020, № 061/06/54.7-1630-2020, № 061/06/54.7-1644/2020.

5. Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика, Оператору осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и с учетом названного Решения Ростовского УФАС России.

Предписание должно быть исполнено не позднее 20.08.2020.

Об исполнении предписания Заказчик, аукционная комиссия должны сообщить в Ростовское УФАС России в срок не позднее 28.08.2020, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт и дату исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на А.А. Михарскую.

Председатель Комиссии:

Т.С. Аюпан

Т.С. Аюпан

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

С.А. Иванкова

А.А. Михарская

А.А. Михарская