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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/29834эп/20 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 29.07.2020 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Вектор» (далее - Заявитель) на действия (бездействие) Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Московской области «Воскресенский колледж» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на оказание услуг по ремонту автомастерской в ОСП №2 (извещение № 0348200086920000005 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru
(далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии
с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного учреждения при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившим документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте – 15.07.2020;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 3 783 780, 32 руб.;

3) дата окончания подачи заявок – 24.07.2020;

4) дата проведения Аукциона – 27.07.2020;

5) на участие в Аукционе подано 7 заявок от участников закупки;

 6) по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, заявки 5 участников закупки признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе.

7) на участие в Аукционе предложение о цене контракта, подавали 3 участника закупки.

8) по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе, заявки 3 участников закупки признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, в документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены характеристики товаров, в отношении которых, участником закупки предоставляются конкретные показатели в составе первой части заявки на участие в Аукционе.

 Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки
(при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки
в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров,
на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам
и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

 В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии
со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

 Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования
к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии
с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию
по ее заполнению.

 При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа
к участию в таком аукционе.

 Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено,
что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации,
не допускается.

 Изучив документацию об Аукционе Комиссия установила, что Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе установлены требования к техническим характеристикам товаров, например, такие показатели как: «Высота Н», «Ширина В», «Длина L».

 При этом, участникам закупки не представляется возможным указать достоверные значения требуемых Заказчиком в документации об Аукционе показателей, так как участник закупки не обязан иметь в наличии товар, предлагаемый для использования при выполнении работ, на момент подачи заявки на участие в Аукционе, следовательно, требование к их указанию в составе заявки является избыточным требованием, что нарушает правило объективного характера описания объекта закупки.

 Комиссия приходит к выводу, что требования к содержанию заявки, содержащиеся в документации об Аукционе, устанавливают требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, не предусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретные показатели компонентного состава, сведения о химическом составе таких товаров, а также необходимо предоставить сведения о результатах испытаний таких товаров. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при выполнении работ для представления подробных сведений о компонентном составе, результате испытаний, а также результатов использования таких товаров.

 Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

 Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в части ненадлежащего описания объекта закупки и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

 2. Согласно доводу жалобы Заявителя, в документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены характеристики товаров, в отношении которых участником закупки предоставляются конкретные показатели в составе первой части заявки на участие в Аукционе.

 Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком в пунктах 1, 2, 3, 5, 10, 12 Приложения № 1 к техническому заданию документации об Аукционе установлены требования, ограничивающие количество участников закупки.

 Комиссия приходит к выводу, что требования, в пунктах 1, 2, 3, 5, 10, 12 Приложения № 1 к техническому заданию документации об Аукционе установленные в соответствии с потребностями Заказчика, не ограничивают количество участников закупки, что не противоречит положениям Закона
о контрактной системе.

 Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

 3. Согласно доводу жалобы Заявителя, под совокупность характеристик установленных в приложении № 1 к техническому заданию документации об Аукционе невозможно подобрать ни один товар.

 Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Изучив документацию об Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что в приложении № 1 к техническому заданию документации об Аукционе требования установлены в связи с потребностью Заказчика не ограничивают количество участников закупки и не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.

Доказательств обратного на заседание Комиссии представителем Заявителя не представлено.

 На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Вектор» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе не выдавать, так как выявленные нарушения Закона о контрактной системе, не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

 4. Передать материалы дел от 29.07.2020 № 50/06/29834эп/20 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

 Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.