Заказчик:

Администрация городского округа Истра 143500, Московская область, г. Истра,
пл. Революции, д.4

istra-zakaz@yandex.ru

Уполномоченное учреждение:

Муниципальное казённое учреждение

«Центр закупок»

143500, Московская обл., г. Истра,

ул. 9-й Гвардейской дивизии, д. 53

skala@istra-adm.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Фактор»

193079, Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 104, к. 43, литер аж, офис 209

faktor200@bk.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/29850ип/20 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 29.07.2020 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Фактор» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Истра (далее – Заказчик), Муниципального казённого учреждения «Центр закупок»
(далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по цифровой инвентаризации оборудования наружного освещения на территории городского округа Истра Московской области (извещение № 0848300048220000260 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru
(далее – Официальный сайт)) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика в части установления Конкурсной документации
в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

1. начальная (максимальная) цена контракта - 5 000 000,00 руб.;
2. дата окончания подачи заявок – 05.08.2020;

 Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации установлены невыполнимые сроки оказания услуг.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В пункте 24 Информационной карты Конкурсной документации, Заказчиком установлен срок окончания подачи заявок на участие в Конкурсе,
а именно: «05.08.2020 в 10:00».

Вместе с тем, в пункте 28 Информационной карты Конкурсной документации, Заказчиком установлена дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе, а именно: «11 августа 2020 в 03:00».

При этом, в пункте 5 Приложения № 1 к Техническому заданию Конкурсной документации, Заказчиком установлено следующее:

«Внесение данных в слой РГИС Сведения о линиях наружного освещения – срок до 15.08.2020 г».

Представитель Заказчика, на заседании Комиссии представил письменные пояснения, согласно которым, Заказчик согласен с доводом жалобы Заявителя и пояснил, что при формирования Конкурсной документации возникла техническая ошибка.

Изучив документы, представленные на заседании Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части установления сроков оказания услуг, не вводит участников закупки
в заблуждение и противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной

системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Фактор» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1
статьи 54.3 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.
4. Передать материалы дела от 29.07.2020 № 50/06/29850ип/20
по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде
в течение трех месяцев в установленном законом порядке.