



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

03.08.2020 № 04-03- 5224
на № _____ от _____

Заявители:
ООО «СТИГМАТРАНС»
Ефремова ул., д.10 корп.1 эт.1 ПХХ1 оф.4,
г.Москва, 119048
stigmatrasn@mail.ru

ООО «Галактика»
127247, г.Москва, шоссе Дмитровское, д.100 ст.2 этаж 5,
пом.4517Д-12
mos.galaktika@mail.ru

Заказчик:
МОУ ДОД Детская школа искусств п. Новопавловка
673030, пгт.Новопавловка, Комс
sosnovskii.1984@mail.ru

Уполномоченное учреждение:
ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок»
г. Чита, ул. Амурская, 13
E-mail: zabgoszakup@goszak.e-zab.ru

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 075/06/64-462, 64-470/2020
о нарушении законодательства при осуществлении закупки

31 июля 2020 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: заместитель председателя комиссии А.В. Горбунова, Врио руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Цветковой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившие 24.07.2020, 27.07.2020 жалобы ООО «Галактика», ООО «Стигматранс» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о контрактной системе) заказчиком – МОУ ДОД ДШИ п.Новопавловка, уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания (реестровый №0891200000620007682),

в отсутствие представителя заказчика, извещенного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения жалобы,

в отсутствие представителя заявителей, извещенного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя уполномоченного учреждения – Здорова А.В. (доверенность от 14.07.2020 №5),

УСТАНОВИЛА:

24.07.2020, 27.07.2020 в адрес Забайкальского УФАС России поступили жалобы ООО «Галактика», ООО «Стигматранс» на нарушение требований Закона о контрактной системе МОУ

ДОД ДШИ п.Новопавловка, уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания (реестровый №0891200000620007682).

Заявитель считает, что аукционная документация утверждена с нарушениями Закона о контрактной системе.

Заявитель просит: приостановить закупку, провести проверку, обязать заказчика привести аукционную документацию в соответствие с Законом о контрактной системе.

Уполномоченное учреждение направило письменные объяснения, из которых следует, что с доводами жалобы не согласны, жалобу считают необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

17.07.2020 уполномоченным учреждением для нужд заказчика размещены документация и извещение о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания (реестровый №0891200000620007682).

Начальная (максимальная) цена контракта 14 736 398,00 рублей.

В аукционе приняли участие 5 участников закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 29.07.2020 победителем признано ООО «Спецстрой».

Рассмотрев представленные документы, изучив письменные пояснения представителей, комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.

Жалоба ООО «Галактика» является необоснованной ввиду следующего.

Согласно части 5 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно части 6 статьи 30 Закона о контрактной системе, условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе, при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Комиссией Забайкальского УФАС России установлено, что заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При этом, условие о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе, в извещении и документации о проведении закупки не установлены.

Таким образом, заказчиком правомерно не включены в проект контракта типовые условия, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 N 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций».

Жалоба ООО «Стигматранс» является необоснованной ввиду следующего.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр утвержден Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), и Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика).

Согласно пункту 2 Методики, смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI Порядка, по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Пунктом 4 Методики установлено, что при осуществлении закупки подрядных работ по строительству и реконструкции путем проведения конкурентных способов определения подрядчиков смета контракта составляется заказчиком на основании размещенного в единой информационной системе в сфере закупок в порядке, установленном в порядке, проекта сметы контракта посредством указания цены каждого конструктивного решения (элемента), комплекса (вида) работ с учетом пропорционального снижения начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, обязательной частью которой являются сметы.

Учитывая, что форма проекта сметы контракта, предусмотренная Методикой, не является обязательной, а размещенная в ЕИС локальная смета фактически содержит показатели, установленные Методикой - наименования конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ, их цены на принятую единицу измерения и общую стоимость, определенную с учетом подлежащих выполнению объемов работ, следовательно, документация об электронном аукционе содержит документы, предусмотренные Методикой.

Таким образом, проектом сметы контракта являются размещенные в ЕИС в составе аукционной документации сметы на выполнение работ.

Заявитель в жалобе указывает, что заказчиком в нарушение Приказа N 841/пр фактически не применены индексы, учитывающие инфляцию периода строительства, поскольку применен индекс «1».

Комиссией Забайкальского УФАС России установлено, что в составе аукционной документации размещена папка «Расчет НМЦК. 8028-ЭА». В указанной папке содержится документ «Расчет НМЦК_актуально». Указанный расчет начальной (максимальной) цены контракта содержит расчет цены, произведенный заказчиком в соответствии с требованиями Приказа N 841/пр.

Таким образом, нарушений заказчиком положений Закона о контрактной системе, указанных заявителем в своей жалобе, комиссией не установлено.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Галактика» признать необоснованной.
2. Жалобу ООО «Стигматранс» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:

 — А.В. Горбунова

Члены комиссии:

 А.О.Осипова

 В.В. Цветкова