**РЕШЕНИЕ № 1376/2020 - КС**

по делу № 023/06/69-3554/2020 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

29 июля 2020 года г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Арутюнян Р.А. (далее – Заявитель) на действия администрации МО Крыловский район (далее – Уполномоченный орган), администрации Октябрьского сельского поселения Крыловского района (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Ремонт ул. Трудовой от ПК0+00 (дом №394) до ПК22+04 в ст-це Октябрьской» (извещение № 0318300017420000063) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе и указывает, что заявка соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Администрацией МО Крыловский район проводился электронный аукцион: «Ремонт ул. Трудовой от ПК0+00 (дом №394) до ПК22+04 в ст-це Октябрьской» (извещение № 0318300017420000063).

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 527 361,00 руб.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов от 20.07.2020 г. Заявителю отказано в допуске в связи с непредставлением *документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе*

*- Признана несоответствующей в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, как не отвечающий требованиям: несоответствие указанных в части 8.2 статьи 66 Закона № 44-ФЗ документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: документы предоставлены не в полном составе*.

Согласно ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, **с обоснованием этого решения** и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Из содержания протокола подведения итогов не представляется возможным определить положения документации и Закона о контрактной системе, которым не соответствует заявка Заявителя, а также обоснованием принятого решения, что противоречит ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе.

Допущенное нарушение Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) **опыта работы, связанного с предметом контракта**, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно ч.3 ст.31 Закона о контрактной системе перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в частях 2 и 2.1 настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Согласно ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно п.1 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99) Установить, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно приложению N 1. Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными приложением N 1 к настоящему постановлению.

Согласно п.2.3 Приложения №1 Постановления № 99:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование товаров, работ, услуг | | Дополнительные требования к участникам закупки | Документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям |
| 2.3 | Выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей | наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.  При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка | копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог;  копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;  копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке |

Заявитель, исполняя требование аукционной документации в подтверждение наличия опыта исполнения контракта (договора) на выполнение соответствующих работ в составе второй части заявки на участие в аукционе представил муниципальный контракт 0118300003819000198-01 от 22.10.2019 г. на выполнение работ «Ремонт ул. Пионерской от ул. Лабинской до ул. Северной в ст. Чамлыкской, Лабинского района Краснодарского края».

Уполномоченный орган пояснил, что отклонение заявки вызвано отсутствие дополнительного соглашения к контракту, изменившего его стоимость, в связи с чем, участником не подтверждён опыт выполнения работ.

Вместе с тем, Постановление № 99 не предъявляет требований к участникам о предоставлении дополнительных соглашений. Сведения о представленном контракте размещены в ЕИС (<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=3231401816119000006>), функционал которой позволяет ознакомиться с совокупностью информации, свидетельствующей о наличии у участника опыта выполнения соответствующих работ.

Ссылка Уполномоченного органа на Решение № 388/2020-КС не является корректной, поскольку итоговые выводы данного решения основаны не на необходимости наличия в составе заявки приложений или дополнительных соглашений к контракту, а отсутствием возможности сопоставить представленный контракт с официально опубликованным в ЕИС, в связи с чем, Заказчик не имел возможности реализовать свою обязанность (ч.6.1 ст.66, ч.4 ст.67, ч.6 ст.69) по проверке достоверности представленных сведений.

Вместе с тем, согласно Определению Верховного Суда РФ от 23.12.2019 № 309-ЭС19-23271 по делу N А50-38924/2018 *судами указано, что Постановление N 99 не содержит требований о представлении участником в составе заявки на участие в аукционе проектной документации, формы банковской гарантии и плана - графика, в то время как доказательством наличия специфического опыта служит копия ранее исполненного контракта (договора), которая была представлена обществом с заявкой на участие в электронном аукционе*.

В постановлении Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-6253/19 по вышеуказанном делу также указано, *что в отношении документов по указанному объекту управление сочло, что поскольку вместе с указанным договором не были представлены приложения № 1 - проектная документация, приложение № 4 - форма банковской гарантии, а также приложение № 1 - план график к дополнительному соглашению к договору от 20.11.2012, это означает, что общество не подтвердило требования по предоставлению исполненного контракта.*

*Вместе с тем, как верно указано судами, поскольку пункт 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99 не содержит требования о представлении участником в составе заявки на участие в аукционе проектной документации, формы банковской гарантии и плана графика, и, исходя из буквального содержания пункта 6 приложения № 2 к Постановлению № 99, доказательством наличия специфического опыта служит копия ранее исполненного контракта (договора), а не приложений к нему*.

Указанный подход соответствует Письму ФАС России от 22.05.2020 г. № ИА/43260/20 о вопросах применения положений Постановления № 99.

Таким образом, отказ в допуске противоречит ч.1, ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

Допущенное нарушение Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 22, 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Арутюнян Р.А. обоснованной.

2. Признать в действиях администрации МО Крыловский район (аукционной комиссии) нарушение ч.1, ч.6, ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе.

3. Уполномоченному органу - администрации МО Крыловский район (аукционной комиссии), Заказчику - администрации Октябрьского сельского поселения Крыловского района выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.