**РЕШЕНИЕ № 054/06/30-1448/2020**

29 июля 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Заргаров А.М. | - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии; |
| Новосельцева А.В. | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии; |
| Алышова А.Е. | - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии, |

в отсутствие представителей:

***от заказчика*** – Управления Судебного департамента в Кемеровской области: не явились (уведомлено надлежащим образом);

***от подателей жалоб –*** ООО «А Строй», ООО «ГАЛАКТИКА», ООО «Эксперт Закупок»: не явились (уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев жалобы ООО «А Строй», ООО «ГАЛАКТИКА», ООО «Эксперт Закупок» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области, начальная (максимальная) цена контракта 73 707 800 руб. 00 коп.,

**УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «А Строй», ООО «ГАЛАКТИКА», ООО «Эксперт Закупок» с жалобами на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области.

***Суть жалобы ООО «А Строй» заключается в следующем.***

Предметом данной закупки является выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области.

Частью 2 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) предусмотрено, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства РФ № 99) установлено, что к участникам закупки предъявляются дополнительные требования согласно Приложению 1 к данному Постановлению Правительства РФ № 99.

Согласно п.2 Приложения 1 к Постановлению Правительства РФ № 99 выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, за исключением линейного объекта, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей, заказчик обязан установить следующее требование к участникам закупки: наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом, стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей.

Заказчик разместил закупку на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства с начальной (максимальной) ценой контракта 73 707 800,00 рублей, следовательно, по данной закупке должны быть установлены дополнительные требования в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 99.

В соответствии с п.26 аукционной документации установлено следующее требование к участникам электронного аукциона: наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом, стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.

Таким образом, заказчик нарушил положения ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе.

***На жалобу ООО «А Строй» от*** ***Управления Судебного департамента в Кемеровской области поступили следующие возражения.***

Постановлением Правительства РФ от 25.06.2020 № 921 (далее - постановление Правительства № 921) были внесены изменения в Постановление Правительства РФ № 99 в части дополнения позицией 2(4) следующего содержания.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование товаров, работ, услуг | Дополнительные требования к участникам закупки |
| Выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей. | наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).*При этом, стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта* (цены лота), на право заключить который проводится закупка. |

Согласно п.3 постановления Правительства № 921 изменения в Постановление Правительства РФ № 99 вступают в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования (Постановление опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru 29.06.2020) и применяются в отношении закупок, извещения об осуществлении которых размещены (направлены) после 09.07.2020, за исключением п.3 изменений, вступающего в силу с 01.09.2020.

Извещение № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту размещено на официальном сайте ЕИС 15.07.2020.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

В соответствии с п.6 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в ст.42 настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п.1 ч.1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с ч.1.1 (при наличии такого требования) ст.31 данного Федерального закона.

Согласно п.3 ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе, к наличию опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ № 99 установлено, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно приложению № 1. Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными приложением № 1 к данному Постановлению.

Вышеуказанные дополнительные требования установлены заказчиком в п.26 документации об электронном аукционе. Так, участники закупки должны соответствовать требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (Приложение № 1 п.2(4)), а именно, наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

При этом, стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что положения аукционной документации в данной части соответствуют требованиям действующего законодательства.

***Суть жалобы ООО «ГАЛАКТИКА» заключается в следующем.***

Согласно п.1 ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом ч.1.1 ст.30 Закона о контрактной системе, путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом, начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Вместе с тем, в информационной карте документации об аукционе установлено ограничение участия в определении исполнителя: закупка осуществляется у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

На основании изложенного, ООО «ГАЛАКТИКА» считает, что заказчиком нарушен п.1 ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе.

***На жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» от Управления Судебного департамента в Кемеровской области поступили следующие возражения.***

Согласно п.4 ч.1 ст.3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с пп.1 п.3 ст.284 Налогового кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц (далее - офшорная компания), или любое физическое лицо, в том числе, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с ч.1 ст.8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно данным выписки из ЕГРЮЛ ООО «Галактика» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.06.2020. В едином реестре участников закупок ООО «Галактика» (ИНН 7713475994) не зарегистрировано, что подтверждает отсутствие намерения в участии в проводимом аукционе в электронной форме.

Кроме того, документацией об электронном аукционе установлено требование о том, что участники закупки должны являться членами СРО, что должно быть подтверждено выпиской из реестра членов саморегулируемой организации. Однако в едином реестре членов СРО данные ООО «Галактика» (ИНН 7713475994) отсутствуют.

Согласно ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе податель жалобы был вправе направить запрос о даче разъяснений аукционной документации при соблюдении срока, установленного ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, однако данное право подателем жалобы реализовано не было.

Совокупность указанных доводов указывает на отсутствие у ООО «Галактика» (ИНН 7713475994) заинтересованности в участии в закупке и отсутствии реальной возможности стать поставщиком, подрядчиком, исполнителем, следовательно, воспользоваться правом обжалования в соответствии со ст.105 Закона о контрактной системе ООО «Галактика» не может.

На основании изложенного, Управление Судебного департамента в Кемеровской области просит признать жалобу ООО «Галактика» не обоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Документацией об электронном аукционе установлено ограничение в части допуска к участию в закупке только субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно п.1 ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом ч.1.1 ст.30 Закона о контрактной системе, путем проведения открытых конкурсов, конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, электронных аукционов, запросов котировок, запросов предложений, в которых участниками закупок являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. При этом, начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Вместе с тем, начальная (максимальная) цена контракта по данной закупке составляет 73 707 800 руб. 00 коп. Таким образом, заказчиком нарушены положения п.1 ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе.

***Суть жалобы ООО «Эксперт Закупок» заключается в следующем.***

1) Согласно п.7 Приказа министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23.12.2019 г. № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее – Приказ № 841/пр) результат определения НМЦК оформляется заказчиком в виде протокола.

Приказом № 841/пр определен порядок определения НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Разделом VI Приказа № 841/пр предусмотрен порядок составления проекта сметы контракта на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений.

В частности, определено, что НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений (далее - подрядные работы) осуществляется в виде проекта сметы контракта в пределах НМЦК на выполнение подрядных работ без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с ГрК РФ сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Согласно п.30 Приказа № 841/пр в проекте сметы контракта приводятся затраты на подрядные работы, входящие в объект закупки и предусмотренные проектной документацией, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, а также рабочей документацией (при наличии). Кроме того, в п. 31 Приказа № 841/пр установлен порядок составления проекта сметы контракта, а пунктом 34 установлено, что именно указывается в проекте сметы контракта.

Таким образом, законодательством однозначно указывается на необходимость размещения в составе аукционной документации проекта сметы контракта.

2) Согласно ч.4 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Вместе с тем, проект контракта не содержит ответственности, предусмотренной п.3 и п.5 Постановления Правительства РФ № 1042 от 30.08.2017.

ООО «Эксперт Закупок» считает, что заказчиком нарушены положения ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе.

***На жалобу ООО «Эксперт Закупок» от Управления Судебного департамента в Кемеровской области поступили следующие возражения.***

1) Заказчиком подготовлена и размещена аукционная документация в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе, проектно-сметная документация.

Пунктом 7 Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» установлено, что результат определения НМЦК оформляется заказчиком в виде протокола. Рекомендуемый образец такого протокола приведен в Приложении № 1 к Порядку.

Разделом IV Приказа Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр определен порядок определения НМЦК на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

При этом, указанный приказ не содержит указание на необходимость размещения указанного протокола в единой информационной системе.

В Разделе IV Приложения № 1 к Приказа 841/пр не содержится прямого указания на необходимость размещения проекта сметы контракта в единой информационной системе.

Необходимость размещения проекта сметы контракта содержится в п.4 Приложения № 2 к Приказу 841/пр «Методика составления сметы контракта предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства», который, согласно п.1 Методики, определяет общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Таким образом, составление проекта сметы контракта является обязательным в случае, если предметом закупки является строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Предметом закупки с реестровым номером извещения № 0139100001520000068 является комплексный капитальный ремонт здания Мариинского городского суда Кемеровской области.

Таким образом, составление проекта сметы контракта по данной закупке не требуется.

2) Раздел «Ответственность сторон» проекта контракта содержит нормы действующей редакции Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила).

По мнению заказчика, п.5 Правил к данной закупке не может быть применен, поскольку предполагает снижение цены контракта участниками закупки до 0,5% от начальной (максимальной) цены контракта, после чего участники закупки предлагают наиболее высокую цену за право заключения контракта. В рамках проведения данного аукциона в электронной форме такое снижение не представляется возможным исходя из принципа добросовестности участников гражданских правоотношений и предполагаемой разумности их действий.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

1. Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 данного Федерального закона, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Кроме того, в силу ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Объектом данной закупки является выполнение работ по комплексному капитальному ремонту здания.

Положениями Приказа № 841/пр определен порядок определения НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

В частности, разделом VI Приказа № 841/пр предусмотрен порядок составления проекта сметы контракта на выполнение подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также строительству некапитальных строений и сооружений.

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что по данному электронному аукциону в составе аукционной документации не был размещен проект сметы контракта, предусмотренный разделом VI Приказа № 841/пр.

Таким образом, на основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что заказчиком были нарушены положения ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе, поскольку документация в рамках выполнения работ, являющихся объектом закупки, была размещена не в полном объеме. Довод жалобы нашел подтверждение.

2. Частями 7, 8 ст.34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа, установленный контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Порядок определения размера штрафа установлен соответствующими Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила).

Пунктом 3 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе, гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 0,5 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 100 млн. рублей до 500 млн. рублей (включительно);

д) 0,4 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 500 млн. рублей до 1 млрд. рублей (включительно);

е) 0,3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 1 млрд. рублей до 2 млрд. рублей (включительно);

ж) 0,25 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 2 млрд. рублей до 5 млрд. рублей (включительно);

з) 0,2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 5 млрд. рублей до 10 млрд. рублей (включительно);

и) 0,1 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) превышает 10 млрд. рублей.

Пунктом 5 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе, гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в следующем порядке:

а) в случае, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент начальной (максимальной) цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

б) в случае, если цена контракта превышает начальную (максимальную) цену контракта:

10 процентов цены контракта, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

5 процентов цены контракта, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

1 процент цены контракта, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Вместе с тем, в нарушение ч.ч. 7, 8 ст.34 Закона о контрактной системе, Правил в п.7 проекта контракта (ответственность сторон) вышеуказанные положения Правил не содержатся. Довод жалобы также нашел подтверждение.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «А Строй» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области обоснованной.

3. Признать жалобу ООО «Эксперт Закупок» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области обоснованной.

4. Признать заказчика нарушившим п.1 ч.1 ст.30, ч.3 ст.7, ч.ч. 7, 8 ст.34 Закона о контрактной системе.

5. Выдать заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Зам. председателя Комиссии А.М. Заргаров

Члены Комиссии А.Е. Алышова

 А.В. Новосельцева

**ПРЕДПИСАНИЕ № 054/06/30-1448/2020**

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

29 июля 2020 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Заргаров А.М. | - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии; |
| Новосельцева А.В. | - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии; |
| Алышова А.Е. | - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии, |

на основании решения № 054/06/30-1448/2020 от 29.07.2020 по жалобам ООО «А Строй», ООО «ГАЛАКТИКА», ООО «Эксперт Закупок» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100001520000068 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту (ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования) здания Мариинского городского суда Кемеровской области,

***ПРЕДПИСЫВАЕТ:***

**Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок:**

1. Заказчику прекратить нарушение ч.3 ст.7 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно, разместить в составе документации об электронном аукционе проект сметы контракта, предусмотренный разделом VI Приказа от 23.12.2019 № 841/пр.
2. Заказчику прекратить нарушение ч.ч.7, 8 ст.34 Закона о контрактной системе, а именно, в п.7 проекта контракта установить требования к ответственности сторон в соответствии с актуальной редакцией Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042.
3. Заказчику прекратить нарушение п.1 ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе, а именно, прекратить неправомерно устанавливать ограничения, предусмотренные ст.30 Закона о контрактной системе.
4. Аукционной комиссии отменить решения, зафиксированные во всех протоколах электронного аукциона № 0139100001520000068.
5. Заказчику внести изменения в документацию об электронном аукционе в соответствии с решением № 054/06/30-1448/2020 от 29.07.2020 и настоящим предписанием.
6. Заказчику продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0139100001520000068 в соответствии с Законом о контрактной системе.
7. Оператору электронной площадки необходимо обеспечить возможность исполнения настоящего предписания.

**О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 17.08.2020 с приложением подтверждающих документов.**

*Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

**Примечание:**

***За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.***

Зам. председателя Комиссии А.М. Заргаров

Члены Комиссии А.Е. Алышова

 А.В. Новосельцева