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**РЕШЕНИЕ № ТО002/06/105-2106/2020**

29 июля 2020 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили жалобы на действия (бездействие) аукционной комиссии при проведении Аукциона.

По мнению Заявителей, аукционной комиссией нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно:

- неправомерный допуск участника закупки ООО «Ремгорстрой»;

- неправомерное отклонение Заявителей.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела, установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru – 08.07.2020 г.;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 198 023 798,48 рублей;

4) дата и время начала срока подачи заявок 08.07.2020 16:31;

5) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 16.07.2020 07:00;

6) дата проведения аукциона в электронной форме 16.07.2020;

7) на участие в Аукционе подано 13 заявок;

8) жалобы поданы в соответствии с требованиями установленными Главой 6 Закона о контрактной системе;

9) информация о поступлении жалоб в соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

10) в соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением №7/10174 от 24.07.2020г. и №7/10332 от 28.07.2020г. процедура определения поставщика была приостановлена до рассмотрения жалобы по существу, также была запрошена информация необходимая для рассмотрения жалобы по существу, на основании ч.5, 5.1 ст. 106 Закона о контрактной системе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации, Заказчиком, Уполномоченным органом была представлена информация по Аукциону.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0101500000320001081-3-1 заявка заявителя ООО Строительная компания «Сальвия» отклонена по следующим основаниям: «непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе Причина несоответствия: Непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г.). В соответствии с документацией об электронном аукционе к участнику закупки установлены требования о наличии опыта и во второй части заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, информацию указанную в пунктах 19.3 и 20.2 Раздела № 2. Участник закупки в качестве подтверждения опыта предоставил договор генерального подряда № 053/2017 от 09.01.2017. Пунктом 2.1 договора предусмотрено выполнение полного комплекса строительно-монтажных работ по строительству Объекта « Многоэтажные жилые дома литер 25,27,28,30 в квартале № 24 в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан.Жилой дом литер 27» Однако, ООО СК Сальвия не предоставила разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию на литер 25. Вместе с тем, стоимость представленного контракта, согласно приложенным актам выполненных работ, составляет менее 40% начальной (максимальной) цены контракта. Таким образом, участник закупки не предоставил документы в соответствии с вышеуказанными требованиями».

В силу ч.4 ст.31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

В силу ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;

2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Дополнительные требования утверждены Постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (далее - Постановление).

В соответствии с требованиями ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе Уполномоченным органом в п.19.3 к участникам закупки устанавливаются дополнительные требования о наличии опыта работ, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, предусмотренные частью 2 статьи 31 Федерального закона. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №99 от 04.02.2015г. устанавливается: наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: не менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям:

копия исполненного контракта (договора);

копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч.12 ст.24.2 Закона о контрактной системе в целях обеспечения доступа к участию в проводимых на электронной площадке закупках отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, участник закупки, аккредитованный на электронной площадке, направляет оператору этой электронной площадки в отношении каждого такого вида электронные документы (или их копии), предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.8.2 ст.66 Закона о контрактной системе электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Заявителем ООО Строительная компания «Сальвия» в качестве подтверждения наличия опыта представлены договор генерального строительного подряда № 053/2017 от 09.01.2017г. заключенный между ООО Строительная компания «Сальвия» и ООО «Сити-Строй» на выполнение полного комплекса строительно-монтажных работ по строительству Объекта « Многоэтажные жилые дома литер 25,27,28,30 в квартале № 24 в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан. Жилой дом литер 27» с ценой договора 86 621 680, 00 рублей, акты выполненных работ, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № 02-RU 03303000-34-2018 от 28.06.2018г, а также дополнительное соглашение №1 от 12.01.2018 года к договору генерального строительного подряда № 053/2017 от 09.01.2017г., согласно которому, цена договора составляет 91 880 977, 17 рублей, что соответствует требованиям Постановления.

Также ООО Строительная компания «Сальвия» представлены договор генерального строительного подряда № 105/2017 от 01.07.2017г. заключенный между ООО Строительная компания «Сальвия» и ООО «Сити-Строй» на строительство по объекту «Многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями по ул. Строителей, 31 в городском округе город Нефтекамск Республики Башкортостан на сумму 241 664 000, 00 рублей, акты выполненных работ, дополнительное соглашение № 1 от 27.10.2017г. к договору генерального строительного подряда № 105/2017 от 01.07.2017г., дополнительное соглашение № 2 от 29.06.2019г., разрешение на ввод объекта в эксплуатацию № 02-RU03303000-54-2019 от 28.11.2019г., справка о стоимости выполненных работ по форме КС-3 на общую сумму 292 958 344,19 рублей. Следовательно, Заявителем ООО Строительная компания «Сальвия» исполнены требования Постановления в части представления документов подтверждающих наличие опыта. При этом, аукционной комиссией оценка договору генерального строительного подряда № 105/2017 от 01.07.2017г. не дана.

В силу ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявки ООО Строительная компания «Сальвия» несоответствующей требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок установлены нарушения ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе. Жалоба ООО Строительная компания «Сальвия» признана обоснованной.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0101500000320001081-3-1 заявка заявителя ООО «Модуль-М» отклонена по следующим основаниям: «непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе Причина несоответствия: Непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г.). В соответствии с документацией об электронном аукционе к участнику закупки установлены требования о наличии опыта и во второй части заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, информацию указанную в пунктах 19.3 и 20.2 Раздела № 2. Участник закупки в качестве подтверждения опыта предоставил: 1) Договор подряда №2 от 04.02.2019 заключенный между ООО «Медведь» и ООО «Модуль-М». Вместе с тем, договор не позволяет идентифицировать объект и виды работ. 2) Договор подряда № 540/19 от 01.11.2019 заключенный между «Ак Барс Строй» и ООО «Модуль-М». Вместе с тем, нет адреса объекта и договор не позволяет идентифицировать объект и виды работ. Таким образом, участником закупки ООО «Модуль М» документы, подтверждающие опыт в соответствии с вышеуказанными требованиями, не представлены».

Заявителем ООО «Модуль-М» в качестве подтверждения наличия опыта представлен договор подряда от 01.11.2019 №540/19 заключенный между ООО «Модуль-М» и ООО «Ак Барс Строй» на выполнение работ по капитальному ремонту административно-производственного здания по адресу: РФ, Республика Татарстан, территория №321511 (ЗТО), в том числе акты выполненных работ, с ценой договора 82 267 182, 41 рубля.

Довод аукционной комиссии о невозможности идентифицировать объект и виды работ по представленному договору подряда противоречит принципу свободы договора, установленному ч. 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в частности праву сторон определять условия договора по своему усмотрению, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Согласно ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. В соответствии с п. 1, 2 ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и смете.

Заявитель ООО «Модуль-М» в жалобе указывает, что изложение в договоре адреса строительного объекта возможно в согласованной сторонами договора редакции. Подписание заказчиком по договору актов приемки выполненных работ (представлены в составе заявки участника) является безусловным подтверждением выполнения работ по договору, а также отсутствия сомнений сторон договора относительно местонахождения объектов, на которых подрядчиком производились работы по капительному ремонту. Невозможность аукционной комиссии самостоятельно идентифицировать географическое местонахождение строительного объекта не может ставить под сомнение выполнение участником работ по представленному договору и препятствовать признанию заявки участника соответствующей требованиям аукционной документации. Согласно буквальному толкованию положений Постановления №99 о наличии успешного опыта в выполнении работ могут свидетельствовать только в совокупности представленные документы. Согласованный сторонами предмет договора однозначно определяет вид выполняемых работ, представленные участником копии справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), актов о приемке выполненных работ (форма КС-2) детально отражают наименование работ, выполненных во исполнение договора подряда. Таким образом, довод аукционной комиссии о невозможности идентифицировать виды работ в подтверждение опыта участника не соответствует представленным в составе заявки участника документам. Письмом от 22.05.2020 № ИА/43260/20 ФАС России разъясняет, что Постановлением № 99 не предъявляются требования к форме и порядку оформления документов, представляемых участниками закупки в составе заявки для целей подтверждения требуемого в соответствии с Постановлением № 99 опыта выполнения работ, в связи с чем соблюдение (несоблюдение) формы/оформления представленного таким участником документа, по мнению ФАС России, не может являться формальным основанием для отказа в допуске такого участника к участию в закупке.

Следовательно, Заявителем ООО «Модуль-М» исполнены требования Постановления в части представления документов подтверждающих наличие опыта, доказательств несоответствия Уполномоченным органом на заседание Комиссии не представлено. Кроме того, аукционной комиссией в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0101500000320001081-3-1 в качестве обоснования для признания заявки заявителя ООО «Модуль-М» несоответствующей требованиям за несоответствие документов подтверждающих наличие опыта ссылается на договор подряда №2 от 04.02.2019 заключенный между ООО «Медведь» и ООО «Модуль-М», который не позволяет идентифицировать объект и виды работ. Однако, данный договор не представлялся в качестве подтверждения наличия опыта в рамках Аукциона и не может рассматриваться аукционной комиссией в качестве подтверждения наличия опыта в рамках Аукциона.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявки ООО «Модуль-М» несоответствующей требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок установлены нарушения ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе. Жалоба ООО «Модуль-М» признана обоснованной.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0101500000320001081-3-1 заявка заявителя ООО «Корунд» признана несоответствующей по следующим основаниям: «непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе Причина несоответствия: Непредставление документов, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г.). В соответствии с документацией об электронном аукционе к участнику закупки установлены требования о наличии опыта и во второй части заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, информацию указанную в пунктах 19.3 и 20.2 Раздела № 2. Участник закупки в качестве подтверждения опыта предоставил Государственный контракт № 04/2018-11 от 03.04.2018. Однако, стоимость представленного контракта, согласно приложенным актам выполненных работ, составляет менее 40% начальной (максимальной) цены контракта. Таким образом, участник закупки не предоставил документы в соответствии с вышеуказанными требованиями».

Заявителем ООО «Корунд» в качестве подтверждения наличия опыта представлен государственный контракт № 04/2018-11 от 03.04.2018г., заключенный между ГКУ Управление капитального строительства Республики Башкортостан, именуемое в дальнейшем «Государственный заказчик» с одной стороны, и ООО «Корунд», именуемое в дальнейшем «Генеральный подрядчик» на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту «Комплексная застройка жилого микрорайона в с. Чесноковка МР Уфимский район Республики Башкортостан. Средняя школа на 640 учащихся, совмещенная с детским садом на 160 мест», на сумму 283 650 000,04 рублей, акты выполненных работ и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию №02-03547000-42-2020 от 13.03.2020г., а также дополнительные соглашения.

В соответствии с ч. 8 ст. 83.2 Закона о контрактной системе с момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 настоящей статьи и подписанного заказчиком контракта он считается заключенным.

Согласно ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения представленной в соответствии с настоящим Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 Закона о контрактной системе Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее - реестр контрактов). В реестр контрактов не включается информация о контрактах, заключенных в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 42, 44, 45, пунктом 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) и пунктом 52 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 4 ст. 103 Закона о контрактной системе Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, проверяет наличие предусмотренных частью 2 настоящей статьи информации и документов и их соответствие требованиям, установленным порядком ведения реестра контрактов, и размещает в единой информационной системе информацию и документы в течение трех рабочих дней с даты их получения. В случае несоответствия информации и документов указанным требованиям такие информация и документы не подлежат размещению в реестре контрактов.

Таким образом, процедура заключения государственного контракта № 04/2018-11 от 03.04.2018г. осуществлялась в Единой информационной системе. Документы, в том числе акты выполненных работ и дополнительные соглашения все размещены в открытой части ЕИС. Что позволяет проверить достоверность информации по указанному контракту.

Следовательно, Заявителем ООО «Корунд» исполнены требования Постановления в части представления документов подтверждающих наличие опыта, доказательств несоответствия заявки ООО «Корунд». Уполномоченным органом на заседание Комиссии не представлено, в том числе расчеты, на основании которых сумма представленного контракта в качестве подтверждения наличия опыта признана несоответствующей, указанные основания также не отражены в протоколе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявки ООО «Корунд» несоответствующей требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок установлены нарушения ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе. Жалоба ООО «Корунд» признана обоснованной.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0101500000320001081-3-1 заявка участника ООО «РЕМГОРСТРОЙ» (ИНН 0274119142) признана победителем по результатам проведения Аукциона, с предложенной ценой контракта 165 300 000.00 рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчиком в п.19.2 аукционной документации установлено требование о соответствии участника закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (в соответствии с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ): членство участника закупки в саморегулируемых организациях (далее – СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), подтвержденное действующей выпиской из реестра членов по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86. Согласно части 4 статьи 55.17 Градостроительного кодекса Российской Федерации срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи.

Кроме того:

– СРО, в которой состоит участник, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

– совокупный размер обязательств участника аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

– членами СРО, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация, за исключением случаев, указанных в ч. 3 ст. 55.6 ГрК РФ. Не требуется членство в саморегулируемых организациях в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в случаях предусмотренных ч. 2.1., 2.2 ст. 52 ГрК РФ.

Комиссией, на основании сведений официального сайта http://sro.ssrb.info/reestrsro/view?id=357 (Ассоциация Саморегулируемая организация работодателей "Союз строителей Республики Башкортостан") установлено, что у победителя Аукциона ООО «РЕМГОРСТРОЙ» (ИНН 0274119142) уровень компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств не превышает 60 000 000 руб., при этом, предложенная цена контракта данным участником 165 300 000.00 рублей.

Следовательно, победитель Аукциона ООО «РЕМГОРСТРОЙ» (ИНН 0274119142) не соответствует требованиям аукционной документации, при этом согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2020 №0101500000320001081-3-1 признан соответствующим требованиям аукционной документации.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявки ООО «РЕМГОРСТРОЙ» соответствующей требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок установлены нарушения п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе. Жалоба ООО «Башгражданстрой» признана обоснованной.

Согласно ч.10 ст. 69 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона. При указанных обстоятельствах ООО «РЕМГОРСТРОЙ» признан победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Выявленные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок внеплановых проверок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Башгражданстрой» обоснованной.

2. Признать жалобу ООО Строительная компания «Сальвия» обоснованной.

3. Признать жалобу ООО «Корунд» обоснованной.

4. Признать жалобу ООО «Модуль-М» обоснованной.

5. В действиях аукционной комиссии установлены нарушения п.2 ч.6 ст.69, ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе

6. Аукционной комиссии выдать предписание об устранении допущенных нарушений Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

7. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

8. Обязать Уполномоченный орган обеспечить явку членов аукционной комиссии с документами, удостоверяющими личность, а так же документами, подтверждающими полномочия членов комиссии по рассмотрению заявок по Аукциону, письменными объяснениями по обстоятельствам дела на составление протокола об административном правонарушении по адресу: Уфа, Пушкина, 95, каб.527 с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_.\_\_\_.2020 года в \_\_\_:\_\_\_.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.