



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.08.2020 № 0038/03

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью
«Медортопедика»
(далее – Заявитель)
т. Магистральный, д.5А, пом.17,
г. Москва
123290
Email: medortopedia@mail.ru
Телефон: (916) 702-78-08
ИНН: 7714975439

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Ростовский государственный
медицинский университет"
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(далее - Заказчик)
пер. Нахичеванский, д.29,
г. Ростов-на-Дону
344022
Email: ks@rostgmu.ru
Телефон: (863) 250-41-30

ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор электронной площадки)
Email: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/64-1631/2020

31.07.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,
Р.Н. Рыбин,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-1631/2020 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при
проведении аукциона в электронной форме №0358100022820000300 «Поставка расходных
материалов для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения» (далее –
аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в
сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд» (далее - Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при
участии представителей Заявителя по доверенности – Витык Н.И. (доверенность от
01.07.2020 №02-07), Обрывченко Д.В. (доверенность от 29.07.2020 №06-07), при участии

008618

представителя Заказчика по доверенности – Скрипниченко О.В. (доверенность от 19.06.2020 №214),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются положения аукционной документации Заказчика. По мнению Заявителя, положения Технического задания составлены с нарушением Правил использования Каталога товаров, работ, услуг (далее – КТРУ), определенные позиции не позволяют поставить товар, кроме продукции конкретного медицинского изделия единственного производителя.

У Заказчика не имеется возражений по доводам поступившей жалобы, о чем сообщено в Ростовское УФАС России письмом от 29.07.2020 №208, подтверждено в ходе работы Комиссии.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0358100022820000300:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 28.07.2020 09:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 2 283 631,45 рублей;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 20.07.2020.

1. Заявитель в жалобе указал, что описание объекта закупки (п.5 Технического задания), подготовленное Заказчиком, позволяет поставить единственный товар – «Коронарный стент BioMime», производства «Meril Life Sciences», Индия.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 ч.1 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона и инструкция по ее заполнению.

Из толкования ст.33 Закона следует, что при **формировании** технического задания Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени **удовлетворяющих** его потребности.

Однако Заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с положениями Закона, при описании объекта закупки должен **зафиксировать** требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Уведомлением от 29.07.2020 исх.№17393/03 о принятии жалобы к производству и назначении времени и места ее рассмотрения Заказчику предложено представить конкретные товары, подходящие под описание объекта закупки по п.5 Технического задания. Заказчиком подобной информации не приведено, относительно доводов Заявителя возражений не сделано.

В соответствии с информацией, поступившей от Оператора электронной площадки, на участие в закупке подано две заявки с предложением товаров (по п.5 **Технического** задания) – «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство Стент внутрисосудистый BioMime, ФСЗ 2010/07630, Meril Life Sciences Private Limited, Индия» и «Стент внутрисосудистый BioMime. **Наименование** в соответствии с РУ № ФСЗ 2010/07630 от 10.08.2010, Производитель: "Мерил Лайф Сайнс Прайват Лимитед", Страна производства: Краткое наименование: ИНДИЯ» **соответственно**.

Заявителем представлен перечень товаров различных **производителей**, с характеристиками, установленными в техническом задании Заказчика. Из изложенных данных следует, что по ряду особенностей товара продукции BioMime (давление разрыва, толщина балок, рабочая длина катетера), остальные производители не отвечают требованиям документации. Заказчиком не дано пояснений по поводу приведенных данных.

Комиссия считает, что случаями ограничения конкуренции или признаками такового является не только факт отстранения обширного круга **потенциальных** участников конкурентной процедуры, но и ситуация, создаваемая конкретным субъектом (субъектами) рынка, путем установления определенных условий, которыми создается необоснованное и незаконное препятствие хотя бы для одного потенциального участника закупки, способного поставить товар, отвечающий **объективным** требованиям **государственного** или **муниципального** заказчика.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения **государственных** и **муниципальных** нужд от 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики **использования** такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе (п.2 Обзора).

Доказательств, подтверждающих необходимость **формирования** описания объекта закупки изложенным образом, Комиссии не **представлено**, Заказчиком также не приведено конкретных товаров, отвечающих требованиям **сформированного** описания объекта закупки. В связи с изложенным, Комиссия Ростовского УФАС России признает Заказчика, **безосновательно установившего** требования, допускающие поставку единственного товара, **нарушившим** положения ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы обоснован.

2. Заявитель в жалобе указал, что описание объекта закупки (п.8 Технического задания), подготовленное Заказчиком, позволяет поставить **единственный** товар – «Диск Super Comfort, Advanced Vascular Dynamics, США.

Податель жалобы полагает, что у Заказчика установлена система бедренного сжатия «CompressAR StrongArm tm System», а закупаемое изделие является расходным материалом для указанного оборудования.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона, к жалобе **прикладываются** документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы, отсутствуют надлежащие **доказательства** (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы. На заседании Комиссии **представитель** Заявителя не представил документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, не пояснил, на основании каких данных им сделан **соответствующий** вывод. На основании изложенного, Ростовское УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

3. В жалобе указано, что Заказчиком неправильно применены Правила использования КТРУ, утвержденные Постановлением **Правительства** РФ от 08.02.2017 N 145. Нарушение выразилось в объединении более 50 позиций КТРУ в одном пункте Технического задания.

Частью 2 ст.33 Закона закреплено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются **максимальные** и (или) **минимальные** значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования положений ст.33 Закона следует, что при формировании технического задания Заказчику в рамках закона **предоставлены** полномочия по самостоятельному определению параметров и **характеристик** товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако Заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с **положениями** Закона, при описании объекта закупки **должен** зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Для реализации данной цели создан Каталог товаров, работ и услуг. Данный реестр создан для унификации предметов закупок, удалении избыточных требований, являющихся препятствием для формирования конкурентной среды на рынке предложения товаров и услуг. Каталог обеспечивает упрощение процедуры закупок, поскольку Заказчику нет необходимости **самостоятельно** отбирать необходимые характеристики, отвечающие его требованиям, поставщик же ориентируется на тот товар, работу, услугу, которая соответствует именно тем показателям, что внесены в каталог. Все это в совокупности приводит к **рациональному** расходованию бюджетных средств, достижению поставленных результатов закупок, повышению уровня развития конкуренции на рынке, и как следствие, обеспечивает гарантированную реализацию региональных и **национальных** проектов.

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и **муниципальных** нужд, а также правила использования указанного каталога **устанавливаются** Правительством Российской Федерации.

Пункт 4 Постановления **Правительства** РФ от 08.02.2017 N 145 "Об утверждении Правил **формирования** и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения **государственных** и **муниципальных** нужд и

Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Правила) закрепляет, заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "и" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В соответствии с п.5 Правил, заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В п.6 Правил установлено, что в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Согласно Технического задания Заказчика, пункту №5 соответствует код позиции КТРУ № 32.50.13.190-02567 «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство». В указанной позиции КТРУ определено, что характеристики «Номинальный диаметр стента», «Длина стента», «Лекарственное покрытие» являются обязательными к применению. Техническое задание Заказчика (п.5) содержит указание на характеристики, в соответствии с требованиями позиций КТРУ.

Вместе с тем, п.5 Технического задания содержит требование о дополнительных характеристиках – «Номинальный диаметр стента», «Длина стента» – отличающихся по значению от установленных в указанных Заказчиком позициях КТРУ (50 характеристик).

Комиссия Ростовского УФАС России при принятии решения руководствуется следующим.

В соответствии с п.1 ст.432 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида.

Договор поставки является отдельным видом договора купли-продажи и в соответствии с положениями п.5 ст.454 ГК РФ к договору поставки применяются положения, предусмотренные пар.1 гл.30 ГК РФ о купле-продаже, если иное не предусмотрено правилами Кодекса об этом виде договора.

В рассматриваемом случае, поименованные Заказчиком дополнительные характеристики таковыми не являются, поскольку не наделяют товар новыми функциями, свойствами и т.п., а изменяют уже установленные (в соответствии с указанным кодом КТРУ) параметры, тем самым изменяя предмет поставки.

Такой подход не отвечает принципам открытости и прозрачности контрактной системы, поскольку при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, а в том числе и позиции №5 Технического задания, Заказчик исходил из одинаковой стоимости медицинских изделий с различными показателями. Так, например, в соответствии с обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, средняя цена медицинского изделия, как с длиной стента от 7 до 8 мм, так и с длиной от 39 до 44 мм, составляет 28 978,65 рублей. Таким образом, потенциальный поставщик вынужден поставлять различный по параметрам и стоимости товар, в соответствии с ценой, определенной на конкретный типоразмер.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о несоблюдении Заказчиком Правил использования КТРУ, нарушении ч.6 ст.23 Закона и обоснованности довода жалобы.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.6 ст.23, ч.1 ст.64 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесения изменений в аукционную документацию, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности должностного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Т.С. Акопян

Члены комиссии



Р.Н. Рыбин

Ю.Р. Дедух



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.07.2020 № 11039/03

На № _____ от _____

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Ростовский государственный
медицинский университет"
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(далее - Заказчик)
пер. Нахичеванский, д.29,
г. Ростов-на-Дону
344022
Email: ks@rostemu.ru
Телефон: (863) 250-41-30

ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор электронной площадки)
Email: ko@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 747 /03
по делу 061/06/64-1631/2020 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

31.07.2020 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Т.С. Акопян
Р.Н. Рыбин
Ю.Р. Дедух

на основании решения от 31.07.2020 года по делу №061/06/64-1631/2020, о нарушении
Заказчиком ч.6 ст.23, ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон), при проведении электронного аукциона
№0358100022820000300 «Поставка расходных материалов для отделения
рентгенохирургических методов диагностики и лечения» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки:
1. Отменить **сформированные** в ходе проведения закупки протоколы;
 2. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями
Закона и решения по делу №061/06/64-1631/2020 от 31.07.2020;
 3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.

008617

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **28.08.2020**.

Об исполнении настоящего предписания в срок до **29.08.2020** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-deduh@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключение контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:



Т.С. Акопян

Члены Комиссии:



Р.Н. Рыбин

Ю.Р. Дедух