



ИП Синяпкину С.С.
346900, Ростовская область,
г. Новошахтинск, ул. Садовая 31 «А»
кв. 5

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.07.2012 № 17844/03

На № _____ от _____

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Синяпкина С.С. на действия Администрации города Новошахтинска (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0158300056720000080 «Приобретение муниципальным образованием «Город Новошахтинск» в собственность благоустроенного жилого помещения для использования в качестве жилого помещения специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – аукцион).

В силу ч.7 ст.105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно ч.10 статьи 105 Закона жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем; к жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи", информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Жалоба подана по электронной почте. Электронная подпись лица, подавшего жалобу, в полученных документах отсутствует. Следовательно, указанная жалоба не подписана.

Ввиду изложенного и на основании п.п.1,2 ч.11 ст. 105 Закона Ростовским УФАС России принято решение о возврате ИП Синяпкину С.С. названной жалобы.

Решение о возврате может быть обжаловано в судебном порядке.

Заместитель руководителя

Т.С. Акопян

344006 г. Ростов-на-Дону
Пр. Ворошиловский 2/2 оф.403
Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы по
Ростовской области

От ИП Синяпкина Сергей Сергеевич
346900 Ростовская область
г. Новошахтинск
Ул.Садовая 31 «А» кв.5
Тел.89286018903

ЗАЯВЛЕНИЕ

О нарушении антимонопольного законодательства

Администрация города Новошахтинска (346900, Ростовская область, г. Новошахтинск, ул. Харьковская 58, admin@novoshakhtinsk.org, тел.88636923024) на электронной площадке Сбербанк–АСТ (<https://www.sberbank-ast.ru/>) 20.07.2020г. разместила Аукционную документацию за номером 0158300056720000080 для проведения открытого аукциона в электронной форме на Приобретение муниципальным образованием «Город Новошахтинск» в собственность благоустроенного жилого помещения для использования в качестве жилого помещения специализированного жилищного фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Изучив вышеуказанную Аукционную документацию, считаю, что она носит противоречивый и запутанный характер, многие пункты имеют двоякое толкование, на основании этого полагаю, что аукционная документация содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства и может ограничивать круг возможных участников закупки по следующим основаниям:

1. В п. 12. ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ , заказчик устанавливает следующее **не законное требование**, а именно « Если в техническом задании устанавливается показатель, характеризующий территориальное расположение товара относительно муниципального образования, значение которого сопровождается фразой «в границах» **«на территории»**, участником аукциона в заявке устанавливается конкретный адрес. ПРИМЕР Показатель, установленный в техническом задании: «Расположение жилого помещения на территории города Новошахтинска», предложение участника: «Расположение жилого помещения в Ростовской области, городе Новошахтинске, улица Харьковская, дом 55, квартира 7».»

Данное требование не относится к минимальным, максимальным характеристикам используемого товара, приобретаемого имущества. Более того заказчиком в разделе :

«Требования к приобретаемому жилому помещению (квартире) по качеству, техническим и функциональным характеристикам и параметрам» указано повторно два раза данное требование: «1. Предметом открытого аукциона в электронной форме, является приобретение жилого помещения. Жилое помещение должно быть расположено **на территории города Новошахтинска.**», так же в техническом задании на стр. 48 документации указано «Жилое помещение должно быть расположено **на территории города Новошахтинска.** Жилое помещение должно быть изолированное, благоустроенное, готовое к постоянному проживанию, не требующим капитального и текущего ремонта, в том числе косметического ремонта, быть пригодным для постоянного проживания.»

Из вышеперечисленного следует, что заявка участника будет не соответствовать требованиям если слово «территория» не будет заменено адресом.

Так же на стр.49 документации заказчиком опять установлено требование «Предметом открытого аукциона в электронной форме, является приобретение жилого помещения. Жилое помещение должно быть расположено на территории города Новошахтинска.»

Из вышеперечисленного следует, что заказчик не имеет своей целью указания конкретного адреса нахождения имущества, а имеет целью запутать участника закупки и в случае не указания точного адреса после слов «на территории» отклонить участника.

2. Заказчиком в инструкции по заполнению заявки установлено, что «При установлении требований, сопровождаемых словами «значение показателя является неизменным», участником аукциона должны быть указаны конкретные показатели, соответствующие значению показателей в Техническом задании и не подлежащие изменению.» Что имелось ввиду? Как конкретные показатели должны соответствовать значению показателей. В данном случае заказчик скорее всего имел ввиду указывать не конкретные показатели, а конкретные значения показателей.

3. В инструкции по подготовке заявки на участие, Заказчиком установлено следующее требование: «11. Если в техническом задании при указании конкретного показателя по значению показателя вида «от х», где «х» - **нижнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретное значение показателя большее «х».** При указании конкретного показателя по значению показателя вида «х и более», где «х» - нижнее числовое значение, участник закупки должен указать два конкретных значения показателя: равное и большее «х». При указании конкретного показателя по значению показателя вида «до х», где «х» - **верхнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретное значение показателя меньшее «х».** При указании конкретного показателя по значению показателя вида «от х до у», где «х» - нижнее числовое значение, а «у» - верхнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретное значение показателя, входящее в данный диапазон, рассчитанный с учетом положений данной инструкции, касающихся слов «от» и «до».» Из вышеперечисленного следует, что заказчик трактует «от» и «до».

Считаем данное требование не законным, заказчик вводит в заблуждение когда устанавливает «от х» где «от» это более и «до» трактуется как «менее». То есть минимальное и максимальное значение не входят в диапазон. Следует отметить, что в технических документах, законодатель установил, что крайние числа включаются в диапазон; во многих общих частях технических нормативов даже есть оговорки на этот счет. Заказчик подменяет общепринятые понятия, чем вводит в заблуждение участников, что ведет к отклонению заявки.

4. Заказчиком установлены в технической части противоречивые требования, не позволяющие сделать правильное и верное предложение, а именно «В многоквартирных зданиях, в жилых помещениях **предусмотрены общие жилые комнаты, спальни (возможно наличие при условии если жилым помещением двух- или трех- и более жилых комнат),** а также вспомогательные помещения: кухню (или кухню-столовую, кухню-нишу), переднюю (прихожую), туалет, ванную комнату (и (или) душевую, или совмещенный санузел, **или кладовую (или встроенный шкаф)**»

Как определить потребность заказчика, если через запятую указано – должны быть предусмотрены общие жилые комнаты, спальни, но при этом поясняется что это относится к помещениям двух- или трех- и более жилых комнат. Получается данным требованием заказчик устанавливает запрет на однокомнатные квартиры?

То есть должны быть установлены жилые комнаты, спальни, заказчик употребляя через запятую во множественном числе требует наличие минимум двухкомнатное помещение? и тут же в скобках уточняет, что возможно наличие при условии если в помещении двух- или трех и более жилых комнат. На основании вышеперечисленного не понятно какое помещение требуется заказчику, так как изначально требует что «предусмотрены» и тут же указывает что «возможно наличие при условии....»

В случае предложение однокомнатной квартиры, заявка участника может быть отклонена так как следует предусматривать жилые комнаты, спальни и тут же при условии что если жилое помещение двух или трех и более жилых комнат.

Нами планируется предложение заказчику однокомнатной квартиры, однако не представляется возможным правильным изложением данного пункта в своей заявке, не влекущего отклонения заявки.

Так же в данном пункте заказчиком установлено «а также вспомогательные помещения: кухню (или кухню-столовую, кухню-нишу), переднюю (прихожую), туалет, ванную комнату и (или) душевую, или совмещенный санузел, или кладовую (или встроенный шкаф)». В данном случае не понятна потребность заказчика, а именно что означает переднюю (прихожую). Так же не понятно «или кладовую (или встроенный шкаф)» к чему на выбор относится кладовая, если до этого указано туалет, ванную комнату и (или) душевую, или совмещенный санузел.

Данный пункт заказчиком закручен, а инструкции не состоятельна, так как не дает полного понимания раскрытия информации в скобках. При подготовке заявки участник руководствуется догадками, что именно имел ввиду заказчик. Следует отметить, что запутанные требования ведут к намеренному не допуску участников закупки.

Согласно инструкции по заполнению заявки «13. Символ «()» означают пояснение, либо содержит значение показателя, которое должно быть конкретизировано участником.» Как определить ту грань, где в скобках пояснение, а где необходимо конкретизировать. Заказчиком данное требование вводит в заблуждение участников.

Кроме того, 24.07.2020 было внесено изменение в аукционную документацию с изменением сроков окончания подачи заявки с 28.07.2020 до 03.08.2020. Из-за большого объема самой документации изменения тяжело идентифицировать. Был задан вопрос аукционной комиссии, с просьбой уточнить какие именно были внесены изменения.

На что Заказчик ответил:

«Разъяснение: Уважаемый участник закупки!

Вся информация об объекте закупки представлена в составе аукционной документации и размещена в общем доступе Единой информационной системы в сфере закупок в новой редакции в полном объеме.»

Из ответа видно, что заказчик не имеет намерений разъяснить и помочь участнику закупки, а лишь дополнительно усложняет и запутывает состав аукционной документации.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Приостановить действие электронного аукциона № **0158300056720000080**.
2. Обязать аукционную комиссию внести изменения в аукционную документацию.
3. Провести внеплановую проверку.
4. Привлечь внимание прокуратуры Ростовской области к действиям Администрации Новошахтинска в части проведения закупок, поскольку ситуация повторяется уже в третий раз и Администрация не реагирует качественным образом на предписания антимонопольной службы.

Приложение:

1. Копия извещения о проведении аукциона.
2. Копия аукционной документации
3. Копия ответа на запрос разъяснения аукционной документации

