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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/26707эп/20 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 10.07.2020 | г. Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЕвроКэп» (далее - Заявитель) на действия (бездействие) Государственного казенного учреждения Московской области «Дирекция единого заказчика министерства здравоохранения Московской области» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на закупку расходных материалов для введения инсулина для обеспечения отдельных категорий граждан, в отношении которых установлены меры социальной поддержки (М201875) (извещение № 0348200081020001033 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее ‑ Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправомерно признавшим Заявителя уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1. начальная максимальная цена контракта - 8 540 587,00 рублей;
2. на участие в Аукционе подано 2 заявки от участников закупки;
3. к участию в Аукционе допущено 2 заявки от участников закупки;
4. в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника закупки (процент снижения составил 61,5 %)
5. по результатам подведения итогов 2 заявки участников закупки признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе;
6. победителем Аукциона признано ООО «ЕвроКэп» с предложением о цене контракта 3 288 125, 38 рублей.

 Согласно части 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем.

 В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

 Заказчиком на Официальном сайте опубликован протокол отказа от заключения контракта от 30.06.2020 №ПОК1 (далее – Протокол), согласно которому Заявитель признается уклонившимся от заключения контракта, по следующим основаниям:

«Участник не соответствует единым требованиям к участникам, указанным в соответствии с ч. 1 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия

указанным требованиям.

Согласно ч. 6.1. ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с ч. ч. 3, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

В силу ч. 9 ст. 31 Закона о контрактной системе отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в ч. ч. 1, 1.1,2, 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Исходя из системного толкования норм законодательства, участник закупки должен соответствовать установленным требованиям на момент подачи заявки на участие в закупке, поскольку в соответствии с ч. 9 ст. 31 Закона о контрактной системе отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта.

В составе заявки в первых частях задекларировано представление к поставке товара - Иглы для инсулиновых ручек 32G (0.23\*4 мм) и/или иглы для инсулиновых инжекторов 32G \*4мм\*\*. Производитель Веньчжоу Бэйпу Сайенс энд Технолоджи Ко., Лтд., страна происхождения - Китай. В составе вторых частей заявок намерение поставки указанного товара подтверждено представлением декларации о стране происхождения предлагаемых к поставке товаров и Регистрационного удостоверения на медицинское изделие от 25.02.2011 № ФСЗ 2011/09136.

Согласно законодательству о контрактной системе действия Заказчика по установлению соответствия победителя закупки требованиям, установленным Законом о контрактной системе и документации, могут включать в себя получение официальной информации в отношении предмета поставки (товара), в том числе проверка действия регистрационных удостоверений на медицинское изделие, наличие ограничений по обращению медицинских изделий на территории Российской Федерации, в том числе путем анализа информационных баз данных на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор, https://www.roszdravnadzor.ru/). Так, согласно Письму Росздравнадзора от 09.01.2019 № 01и-16/19 (https://www.roszdravnadzor.ru/services/unreg?downloadletler-41690) обращение на территории Российской Федерации Игл для инсулиновых инжекторов 32G (0.23\*4мм), сопровождаемого Регистрационным удостоверением на медицинское изделие от 25.02.2011 № ФСЗ 2011/09136 не допускается в виду того, что изделие не соответствует параметрам и характеристикам, указанным в регистрационной документации.

Таким образом, в силу того, что действие регистрационного удостоверения от 25.02.2011 № ФСЗ 2011/09136 на предлагаемое к поставке медицинское изделие не распространяется, к поставке предложено медицинское изделие, незарегистрированное в установленном порядке.

Учитывая изложенное, Заказчик отказывается от заключения государственного контракта с ООО «ЕВРОКЭП», в связи с недостоверностью информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки».

 Изучив заявку Заявителя, а также документы и сведения, представленные на заседание Комиссии представителем Заказчика и Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, в части признания Заявителя уклонившимся от заключения контракта, не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

 1. Признать жалобу ООО «ЕвроКэп» необоснованной.

 2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

 Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.