**РЕШЕНИЕ**

по жалобе ООО «ТехСтройПартнер» (вх. № 011892 от 03.07.2020 г.)

о нарушении законодательства о закупках

**10.07.2020 г. г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ТехСтройПартнер» (далее – Заявитель) на действия МБУ «Управление капитального строительства» (далее – Заказчик), Администрация Чернушинского городского округа (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на строительство распределительных сетей газоснабжения д. Большой Березник Слудовского сельского поселения (изв. № 0156600021720000156).

**УСТАНОВИЛА:**

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, установлено следующее.**

Согласно извещению № 0156600021720000156 Заказчиком проводился электронный аукцион на строительство распределительных сетей газоснабжения д. Большой Березник Слудовского сельского поселения. НМЦК по указанной закупке - 36 997 360,00 руб.

Заявитель полагает, что в проекте контракта Заказчиком, Уполномоченным органом установлены не все надлежащие размеры штрафов, начисляемых подрядчику за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту, а именно проект контракта не содержит ответственность подрядчика для случая неисполнения обязательств, не имеющих стоимостного выражения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч.ч. 5, 8 ст. 34 Закона о контрактной системе, размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В свою очередь, Комиссией установлено, что в проекте контракта установлена ответственность сторон в соответствии Постановлением № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063», в частности, спорное положение об ответственности подрядчика установлено в пункте 7.7 проекта контракта.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что в действиях Заказчика нарушений положений Закона о контрактной системе.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона работ строительство распределительных сетей газоснабжения д. Большой Березник Слудовского сельского поселения (изв. № 0156600021720000156) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*