**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу № 068/06/64-406/2020** **о нарушении законодательства**

**о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «09» июля 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено «09» июля 2020 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в составе:

председатель: руководитель управления Гречишникова Е.А.,

заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

в присутствии на рассмотрении жалобы представителей:

Управления градостроительства и архитетуры Тамбовской области –.,

комитета государственного заказа Тамбовской области –.,

индивидуального предпринимателя. и ее представителя –

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя (далее – Заявитель) на действия Управления градостроительства и архитектуры Тамбовской области при проведении электронного аукциона на приобретение жилых помещений (квартир) на вторичном рынке жилья в городских округах Тамбовской области, общей площадью не менее 29 кв.м и не более 33 кв.м, для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (68:27:033) (извещение № 0164200003020001875) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области (Уполномоченный орган) опубликовал 29.06.2020 на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» извещение № 0164200003020001875 о проведении электронного аукциона на приобретение жилых помещений (квартир) на вторичном рынке жилья в городских округах Тамбовской области, общей площадью не менее 29 кв.м и не более 33 кв.м, для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (68:27:033) (далее – Аукцион).

Заказчик – Управление градостроительства и архитетуры Тамбовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 482 008, 52 руб.

Заявитель, считая документацию об аукционе несоответствующей требованиям законодательства о контрактной системе, обратился с жалобой (вх. от 03.07.2020 № 4107) в Тамбовское УФАС России.

Заказчик и Уполномоченный орган представили письменные возражения по существу жалобы.

 Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы и пояснения Заказчика, Уполномоченного органа, а также проведя внеплановую проверку, установила следующее.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком нарушен порядок обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

Согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 статьи 99 Закона о контрактной системе, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, органом местного самоуправления муниципального района или городского округа, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона о контрактной системе) осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

В связи с указанным, заявленный довод Заявителя не подлежит рассмотрению Комиссией Тамбовского УФАС России, так как не относится к компетенции антимонопольного органа.

1. Заявитель считает незаконным требование Заказчика о включении в состав второй части заявки документа, подтверждающего право собственности участника закупки на жилое помещение (копии свидетельства о регистрации права собственности).

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данный довод Заявителя обоснованным в силу следующего.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что в документацию об электронном аукционе также включаются требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В пункте 20 Информационного паспорта аукциона документации Аукциона установлено, что вторая часть заявки должна следующие документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки: **документ, подтверждающий право собственности участника закупки на жилое помещение (копия свидетельства о регистрации права собственности)**, нотариально удостоверенное согласие супруга(-ги) на совершение сделки; разрешение органов опеки и попечительства на отчуждение жилого помещения, в случае если, собственниками жилого помещения (полностью или части) являются несовершеннолетние дети.

Из указанного следует, что документация об аукционе устанавливает требование к участнику закупки подтвердить право собственности на предлагаемую к поставке квартиру, а также возможность ее отчуждения на дату окончания подачи заявки на участие в аукционе, а не на дату заключения контракта

Комиссия Тамбовского УФАС России не соглашается с данным требованием закупочной документации, которое вопреки положениям Закона о контрактной системе обязывает участников данной закупки иметь товар (квартиру) на время подачи заявок на участие в аукционе.

Следовательно, требование о представлении в составе второй части заявки документа, подтверждающего право собственности участника закупки на жилое помещение (копии свидетельства о регистрации права собственности), нарушает часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в документации об аукционе требования к составу заявки на участие в аукционе, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя ... обоснованной в части установления в документации аукциона неправомерного требования к составу заявки.
2. Признать Заказчика нарушившим п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, его аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов и внесении изменении в документацию с учетом требований действующего законодательства о контрактной системе и принятого Комиссией Тамбовского УФАС России решения по данному делу.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в суд, в арбитражный суд.

**П Р Е Д П И С А Н И Е**

**по делу № 068/06/64-406/2020** **о нарушении законодательства**

**о контрактной системе**

Резолютивная часть предписания оглашена «09» июля 2019 года.

В полном объеме предписание изготовлено «09» июля 2019 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в составе:

председатель: руководитель управления Е.А. Гречишникова,

члены комиссии:

 заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

на основании своего решения по делу № 068/06/64-406/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе на основании пункта 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению градостроительства и архитектуры Тамбовской области, аукционной комиссии Управления градостроительства и архитектуры Тамбовской области отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона № 0164200003020001875 (далее – Аукцион).

2. Управлению градостроительства и архитектуры Тамбовской области внести изменения в документацию Аукциона, приведя ее в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения Тамбовского УФАС России по делу № 068/06/64-406/2020.

3. Управлению градостроительства и архитектуры Тамбовской области продлить срок подачи заявок на участие в Аукционе с учетом требований части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе, а также назначить новую дату проведения Аукциона.

4. Оператору электронной площадки (АО «Единая электронная торговая площадка»):

- обеспечить программную возможность исполнения п.п. 1, 2, 3 настоящего предписания;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе, о внесении изменений в документацию Аукциона и новом сроке подачи заявок, дате проведения аукциона.

5. Настоящее предписание исполнить **в срок до 31 июля 2020 года**.

6. Лицам, указанным в настоящем предписании, сообщить и представить доказательства его исполнения в Тамбовское УФАС России **в срок до 31 июля 2020 года**.

Комиссия Тамбовского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Настоящее предписание в течение трех месяцев со дня его выдачи может быть обжаловано в суд, в арбитражный суд.