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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/26645эп/20 о нарушении законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 09.07.2020 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Муниципального казенного учреждения «Строительство, благоустройство и дорожное хозяйство» (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения городского округа Электросталь Московской области «Управление по конкурентной политике и координации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ЭТП НЭП (далее - Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку мебели для оснащения объекта: «Пристройка на 100 мест к зданию МОУ «СОШ № 22 с УИОП» по адресу: Московская область, г. Электросталь, ул. Ялагина д.14а (извещение
№ 0848600005320000119 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном
сайте -25.06.2020;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 16 359 016,49 руб.;

3) дата окончания подачи заявок – 06.07.2020;

4) на участие в Аукционе подано 8 заявок от участников закупки;

5) к участию в Аукционе допущено 3 заявки от участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной
документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33
Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.
При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что
требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов
и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66
Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе ненадлежащим образом установлены требования
к товарам.

На заседании Комиссии установлено, что в Приложении № 1 «Форма требований заказчика к качественным характеристикам (потребительским свойствам) и иным характеристикам товара» (далее – Приложение № 1)
к техническому заданию документации об Аукционе установлены требования
к техническим характеристикам товаров, например: для товара «Стол письменный, регулируемый по высоте» по показателю «Толщина кромки столешницы» установлено значение «Не менее 2».

При этом, Заказчиком по показателю «Толщина кромки столешницы» не установлена единица измерения, что не позволяет надлежащим образом заполнить заявку на участие в Аукционе.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представитель Заказчика представил письменные пояснения, согласно которым Заказчиком при размещении на Официальном сайте документации об Аукционе допущена техническая ошибка.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе
в части ненадлежащего описания объекта закупки и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ГАЛАКТИКА» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного учреждения нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Уполномоченного учреждению, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание
об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы дела от 09.07.2020 № 50/06/26645эп/20 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.