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РЕШЕНИЕ

по делу **№** **44-3805/20**

о нарушении законодательства о контрактной системе

10.07.2020 Санкт-Петербург

 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

в отсутствии представителей СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница» (далее – Заказчик), ООО «СтройИнжиниринг» (далее – Заявитель), уведомленных о времени и месте заседания Комиссии УФАС,

 рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 24645-ЭП/20 от 03.07.2020)
на действия аукционной комиссии Заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона
на выполнение работ по замене КСОБ в подразделении
СПб ГБУЗ «ГНБ» (извещение № 0372200075020000083) (далее – аукцион),
а также в результате проведения внеплановой проверки на основании
п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб
на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона размещено 17.06.2020 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0372200075020000083. Начальная (максимальная) цена контракта – 3 044 298, 53 рублей.

В жалобе ООО «СтройИнжиниринг» указывает на неправомерные действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию
в аукционе.

Информация, изложенная в жалобе, представленные документы подтверждают следующие обстоятельства.

В соответствии с ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе,
под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 2 ст. 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Таким образом, Закон о контрактной системе не предусматривает необходимости представления в составе первой части заявок сведений о товарах, которые используются при выполнении работ, без которых невозможно выполнить такую работу, которые не передаются Заказчику
по товарной накладной или акту передачи, а также не принимаются
к бухгалтерскому учёту Заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте».

Согласно ст. 506 Гражданского кодекса РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые
или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу [рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.06.2020 №0372200075020000083-1](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/protocol/protocol-main-info.html?regNumber=0372200075020000083&protocolId=29319516), Заявителю (заявка № 155) отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям:

*«Не соответствует п.п.2 части 4 статьи 67 ФЗ-44, п.п. 3.2.1. части Ш Информационной карты, предоставлена информация, несоответствующая требованиям документации об электронном аукционе, а именно:*

*- п. 15 «Болты» - для параметра «Длина анкера» установлено значение «100, 120, 150, 200 мм», в свою очередь участником указано значение «100, 120, 150, 200 мм», для параметра «Длина резьбы» установлено значение «от 45\* до 100\*мм», в свою очередь участником указано значение «45, 50, 70, 100 мм», что не соответствует ГОСТ 28778-90, согласно которому для анкера длиной 120 мм, длина резьбы будет равна 60 мм».*

Комиссия УФАС отмечает, что в файле «[Приложение\_№\_4.pdf](https://zakupki.gov.ru/44fz/filestore/public/1.0/download/priz/file.html?uid=668F50FE08414584AD49623D27581516)», являющемся частью аукционной документации установлено требование
к таким строительным товарам (материалам) как, например: «Болты», «Винты с полукруглой головкой», «Шурупы», «Лента светоотражающая самоклеящаяся» и т.д., которые очевидно не поставляются, а используются при выполнении работ. При этом, Заказчик требует предоставить конкретные показатели данных товаров в составе первой части заявки.

Учитывая, что Техническим заданием документации об аукционе установлены требования к используемым товарам при выполнении работ, Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении конкретных показателей в составе заявки на участие в аукционе. При этом, в соответствии с положениями ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, Заказчик устанавливает требование о предоставлении исключительно согласия участников закупки на выполнение работ в соответствии с техническим заданием, в том числе, в отношении товаров (материалов), используемых при выполнении работ.

На основании изложенного, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что действия Заказчика, не установившего в документации об аукционе надлежащим образом требования к составу заявки на участие в аукционе, нарушают п. 2 ч. 1 ст. 64 (ч. 6 ст. 66) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного
ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая, что при осуществлении закупки Заказчик ненадлежащим образом установил требования к составу заявки, вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку принятое аукционной комиссией решение принято без учета требований ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Принимая во внимание ранее выданное Заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушения законодательства
о контрактной системе, Комиссия УФАС не находит оснований для повторной выдачи предписания об устранении выявленных в рамках рассмотрения настоящей жалобы нарушений.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 2, 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройИнжиниринг» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях Заказчика нарушения п. 2 ч. 1 ст. 64
(ч. 6 ст. 66) Закона о контрактной системе.

4. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать в связи с ранее выданным.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика и членов его аукционной комиссии.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке
в течение трёх месяцев со дня принятия.*