



С уведомлением

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069

тел./факс (3822) 51-29-80

e-mail: to70@fas.gov.ru

10.07.20 № ВМ/3542

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «АП Межобластное»

Кирова пр-т, д.70, г. Томск, 634012

Заказчик:

Департамент транспорта, дорожной
деятельности и связи Томской области

Ленина пр., 117, г. Томск, 634009,

Уполномоченный орган:

Департамент государственного заказа
Томской области

Кирова пр-т, 41, г. Томск, 634041,

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-151/2020 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

09.07.2020

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков и вопросов о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:

Шевченко В.И., Руководителя Томского УФАС России;

членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;

Засуховой Э.Д. ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок,

Никитиной Д.А. специалиста – эксперта отдела контроля закупок;

с участием представителей: заказчика-Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области (далее-Заказчик) Мининой Е.С (доверенность №55 от 11.12.2019), уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Томской области (далее –Уполномоченный орган) Ганзюк В.С. (доверенность №10 от 17.03.2020), Осетровой А.Э. (доверенность №3 от 22.01.2020), подателя жалобы Общества с ограниченной ответственностью «АП

000834

Межобластное» (далее – Заявитель, ООО «АП Межобластное») Плотникова П.М. (доверенность №47 от 02.07.2020),

рассмотрев в режиме ВКС жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме «Выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам №506 «Томск-Зырянское», №515 «Томск-Асино», №516 «Томск-Первомайское» по регулируемым тарифам» (извещение № 0165200003320000147) (далее – Конкурс), и проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратился Заявитель с жалобой (вх.№4542 от 03.07.2020), поданной в срок, предусмотренный ст.105 Закона 44-ФЗ, на действия Заказчика при проведении Конкурса, нарушающие, по мнению Заявителя, действующее законодательство.

По мнению Заявителя Заказчик нарушил требования статьи 12 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее-Закон 220-ФЗ) в части установления в качестве начального остановочного пунктов маршрута Автовокзалы городов Томска и Асино, что приводит к нарушению части 1 статьи 15 и статьи 17 Федерального закона от 26.07.2019 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами Заявителя не согласились, предоставив письменные пояснения, согласно которым считают, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение и документация Конкурса извещение № 0165200003320000147 размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт, ЕИС) – 11.06.2020.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 рубль.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В силу частей 1 и 9 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

К жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из анализа частей 1 и 9 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что именно на Заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

В жалобе Заявителем не указано положений Законодательства о контрактной системе, которые нарушил Заказчик, не представлено доводов, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе, документальных подтверждений невозможности подготовки заявки на участие в Конкурсе и ограничения количества участников закупки, а также документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что жалоба содержит только указание на обжалуемые действия, при этом в жалобе отсутствуют сами доводы, свидетельствующие о нарушении указанными действиями Заказчика норм Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 105 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 8 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, доводы жалобы.

Вместе с тем, заявителем в жалобе не указаны, допущенные нарушения законодательства о контрактной системе.

Принимая во внимание, что в доводах жалобы Заявителя отсутствует указание на нарушение положений Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу, о том, что жалоба Заявителя подана с нарушением требований статьи 105 Закона о контрактной системе в связи с отсутствием в жалобе информации, предусмотренной законодательством о контрактной системе и подлежит возврату, подавшему её лицу без рассмотрения.

В ходе проведения внеплановой проверки закупки, в том числе информации предоставленной Заявителем нарушений Законодательства о контрактной системе не выявлено.

Таким образом, жалоба признается необоснованной.

При этом Заявитель прямо указывает в жалобе на наличие в действиях Заказчика признаков нарушения ст.ст. 15, 17 Закона о защите конкуренции.

Исходя из того, что в соответствии с положениями Закона о защите конкуренции Комиссии Томского УФАС России по контролю в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков и вопросов о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не предоставлено полномочий по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, жалоба подлежит передаче для рассмотрения по подведомственности.

Принимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь, Регламентом и ст.99, ст. 105, ст.106 Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

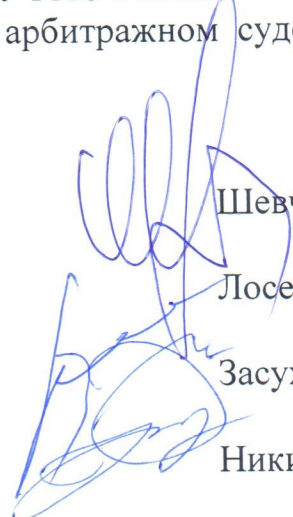
Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «АП Межобластное» необоснованной.
2. Для решения вопроса о наличии в действиях Заказчика признаков нарушения ст.ст. 15, 17 Закона о защите конкуренции, передать материалы дела в Отдел контроля монополистической деятельности Томского УФАС России.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Шевченко В.И.
Лосев В.Г.
Засухова Э.Д.
Никитина Д.А.