



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

23.07.2020 № 8/2451с

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

**Государственное бюджетное
учреждение «Горсвет»**

ул. Ревякина, д. 1Б,
г. Севастополь, 299009
zakupki@sevsvet.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

**Общество с ограниченной
ответственностью
«Империя-Стройпроект»**

ул. Шабалина, д. 45,
г. Севастополь, 299029
empire1@bk.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

**Акционерное общество «Единая
электронная торговая
площадка»**

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
г. Москва, 115114,
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 092/06/105-303/2020 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок**

г. Севастополь

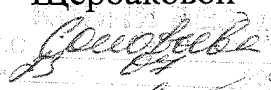
Резолютивная часть решения объявлена 20 июля 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 июля 2020 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) в составе:

Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель Комиссии; Крутова В.М. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Соловьева А.А. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии,

при подключении через программу «VideoMostlite» представителя Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» Щербаковой Н.В.,


Щербаковой Н.В.

представителя Общества с ограниченной ответственностью «Империя-Стройпроект» Бойченко А.А.,

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Империя-Стройпроект» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на выполнение работ по капитальному ремонту сетей наружного освещения города Севастополя: ул. Военных строителей – Казачинское шоссе (ТП 2010), ул. Военных Строителей-Казачинское шоссе (ТП 2085) , ул. Тульская., извещение №0374500000620000054 (далее – Закупка), рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении аукциона, аукционная документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение №0374500000620000054) Комиссией Управления установлено, что объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту сетей наружного освещения города Севастополя: ул. Военных строителей – Казачинское шоссе (ТП 2010), ул. Военных Строителей-Казачинское шоссе (ТП 2085) , ул. Тульская.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно признал его заявку не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Так, согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 06.07.2020 №0374500000620000054-3 «...Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, за несоответствия

участника такого аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе. А именно, в соответствии с пунктом 2(1) Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 №99 у участника требуется наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. При этом стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять: не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей.

Опыт подтверждается копией исполненного контракта (договора) (и другими документами) «на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта».

Информация о документах, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям предоставляются согласно части 12 статьи 24.2 Закона о контрактной системе посредством электронной площадки.

Оператору электронной площадки приложен файл договора на «Капитальный ремонт подпорной стены». Согласно пункту 10.1 части 10 статьи 1 ГрК РФ линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения, т.е. подпорная стена не является линейным объектом...»

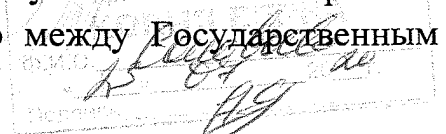
Заявитель не согласен с решением Комиссии Заказчика по следующим основаниям:

ООО «Империя-Стройпроект» (далее – Заявитель, Участник) 26 июня 2020 года с использованием программных средств электронной площадки в соответствии с требованиями Документации об аукционе, была подготовлена и подана заявка на участие в электронном аукционе.

В ходе проведения электронного аукциона Участником была предложена цена в размере 7 027 379 31 руб. При этом, по мнению Заявителя, все требования Документации об аукционе им были выполнены в полном объеме.

В частности, Заявителем с использованием аппаратных средств электронной площадки была подана заявка оператору электронной площадки на включение дополнительных сведений в состав сведений об участнике, а именно документы в соответствии с пунктом 2(1) Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 №99 – наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейного объекта. В составе указанных документов Заявитель представил Заказчику следующее:

1. Копия исполненного государственного контракта №1КРПС-ОК от 19.09.2016г. на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Капитальный ремонт подпорной стены по ул. Новикова, 23», заключенного между Государственным



казенным учреждением города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» и Империя-Стройпроект»;

2. Дополнительные соглашения к указанному контракту;

3. Акты выполненных работ (по форме КС-2) со справками о стоимости выполненных работ (по форме КС-3) на общую стоимость 9 463 083,16 руб., последние из которых подписаны 20.12.2017г., то есть менее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

4. Акт рабочей комиссии о приемке в эксплуатацию законченного капитальным ремонтом объекта от 22.12.2017г.

Указанные документы были приняты оператором электронной площадки и включены в состав сведений об опыте участника закупки в соответствии с пунктом 2(1) Постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 №99.

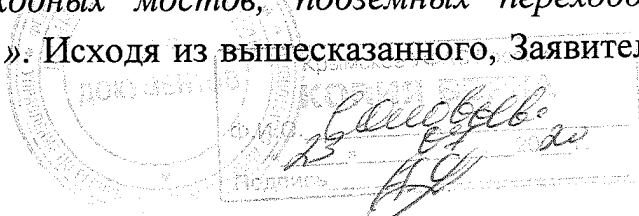
Согласно подпункта 3 пункта 21 Документации об аукционе Заказчиком предъявлены Дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Заявитель также считает, что вопреки требованиям Документации об аукционе, положениям Закона о контрактной системе и нормам Градостроительного Кодекса Российской Федерации, единой Комиссией Заказчика сделан неверный вывод о том, что подпорная стена не является линейным объектом.

В соответствии с пунктом 10.1 статьи 1 ГрК РФ, линейные объекты – линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

Так, согласно пункту 5.1.2 Свода правил «Сооружения подпорные. Правила проектирования» (СП 381.1325800.2018), утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 июля 2018 года №444/пр. по пространственной компоновке подпорные сооружения разделяют на линейные) протяженные объекты – подпорные стены, ограждения траншей, противооползневые сооружения и т.п.), однорядные и многорядные (из нескольких рядов отдельно стоящих связанных или не связанных друг с другом подпорных сооружений).

Кроме того, упоминание о подпорной стене, а также классификация ее по типу объекта содержится в Постановлении Правительства РФ №87 от 16.08.2008, а именно Глава III, пункт 36 Раздела 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» должен содержать: «...обоснование типов и конструктивных решений искусственных сооружений (мостов, труб, путепроводов, эстакад, развязок, пешеходных мостов, подземных переходов, скотопрогонов, подпорных стенок и др.)...». Исходя из вышесказанного, Заявитель



считает, что подпорная стена относится к искусственным сооружениям и будет являться линейным объектом.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, в своих возражениях пояснил следующее:

Федеральный закон от 21 декабря 2004 г. №172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» понимает под линейным объектом (далее - ЛО) дороги, линии электропередачи, линии связи, нефте-, газо- и иные трубопроводы, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.

Градостроительный кодекс РФ (пункт 10.1 части 10 статьи 1 ГрК РФ) понимает под ЛО сети инженерно-технического обеспечения, линии электропередачи, линии связи, трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии.

Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» также дает следующее определение ЛО: *«...сеть инженерно-технического обеспечения – совокупность трубопроводов, коммуникаций и других сооружений, предназначенных для инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений; либо для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности...».*

В общем и целом ЛО это сооружение - результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и *предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, перемещения людей и грузов.*

Согласно анализу СНИП и целевому назначению подпорных стен, они не относятся к объектам капитального строительства, которые имеют определенно-сложные конструкции (перекрытия, стены, фундамент, перегородки и другие элементы).

Также к отличительным признакам объекта капитального строения следует относить наличие трех групп «капитальности», разнящихся по конструкторским особенностям а) деревянные, б) железобетонные, в) иные. Основным отличительным признаком следует считать целевое назначение объекта-сооружения. А именно, то обстоятельство, что вспомогательное сооружение не делится по группам капитальности и не может эксплуатироваться индивидуально, так как не имеет самостоятельного целевого назначения («сама по себе подпорная стена на земельном участке никому и незачем не нужна»). Объекты

Крымовская Елена Владимировна
Ф.И.О. _____
Подпись _____
13.01.2015

вспомогательного использования эксплуатируются согласно своего целевого назначения.

На основании вышеизложенного, Заказчик считает, что подпорная стена не является объектом капитального строительства, а, следовательно, не является линейным объектом.

Комиссия Управления ФАС, изучив материалы, сведения, размещенные в ЕИС, установила следующее: согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 06.07.2020 №0374500000620000054-3 Заявка №2 (Заявитель) признана не соответствующей требованиям Аукционной документации.

Жалоба ООО «Империя-Стройпроект» является предметом рассмотрения Комиссии УФАС.

В рамках реализации полномочий, установленных статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления установила, что Заказчиком также признана несоответствующей Заявка №4 ООО «Строймонтаж» по причине отсутствия во второй части заявки информации об ИНН учредителей организации.

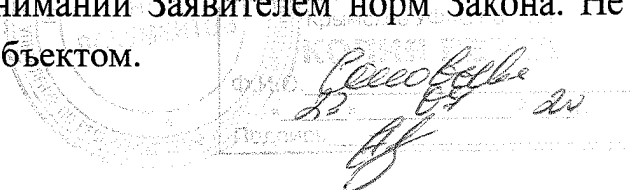
Комиссия Управления ФАС изучена Заявка №4. Так, в графе «ИНН» участником указан ИНН 7329018942, который соответствует непосредственно ООО «Строймонтаж», исходя из общедоступной информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В графе «ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона» указаны 4 номера ИНН, которые соответствуют директору Бычкову А.А., учредителю Лисину Е.А., и учредителю Володину М.С. Других лиц, обязанность указания ИНН которых содержится в пункте 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, нет.

То есть, участник ООО «Строймонтаж» полностью выполнил свою обязанность, предусмотренную пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Касаемо доводов жалобы Комиссия Управления отмечает следующее.

Из текста представленного Заявителем договора, актов выполненных работ и т.д. не следует, что предметом исполнения контракта №1КРПС-ОК от 19.09.2016г. является капитальный ремонт именно линейного объекта.

Доводы Заявителя основаны на произвольном трактовании норм пункта 10.1 статьи 1 ГрК РФ. В данной норме указывается, что линейными объектами могут быть признаны «иные подобные» сооружения. Заявитель считает, что предмет обжалования как раз подпадает под понятие «иных подобных» сооружений. Однако, такое трактование основано на неверном понимании Заявителем норм Закона. Не всякая подпорная стенка является линейным объектом.



В рамках рассмотрения жалобы Заявителю было предложено ознакомить Комиссию Управления с проектной документацией на отремонтированную подпорную стенку и показать где проектировщик признает данный вид работ – капитальным ремонтом именно линейного объекта. Заявитель не представил таких сведений. Кроме того, ни из документации, ни из иных документов не следует, что подпорная стена, отремонтированная Заявителем, являлась линейным объектом.

По тексту документов следует, что в данном случае подпорная стенка относится к обычным объектам капитального строительства.

Сделанные в жалобе ссылки на имеющуюся практику (решения Крымского УФАС) некорректны. При рассмотрении данной жалобы, так как в том случае в проекте капитального ремонта подпорной стенки проектировщиком было прямо указано, что такая подпорная стенка является линейным объектом, расположенным на нескольких земельных участках и является таковым в силу особенностей данного объекта. В рассматриваемом же случае, таких доказательств, свидетельствующих о том, что подпорная стенка являлась линейным объектом, представлено не было.

Таким образом доводы жалобы Заявителя не находят своего подтверждения и являются необоснованными.

Пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы от 19 ноября 2014 г. № 727/14 установлено, что в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

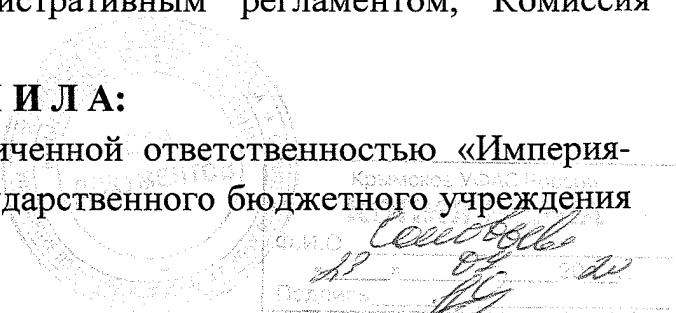
Комиссией Управления, в рамках проведенной внеплановой проверки установлены в действиях Заказчика, нарушения части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном отклонении заявки Участника №4 – ООО «Строймонтаж», ответственность за которое предусмотрено частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассматриваемых обстоятельствах Комиссия Управления полагает, что заявки участников должны быть рассмотрены заново, с учетом выявленных нарушений.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Империя-Стройпроект» на действия на действия Государственного бюджетного учреждения



«Горсвет» при проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на выполнение работ по капитальному ремонту сетей наружного освещения города Севастополя: ул. Военных строителей – Казачинское шоссе (ТП 2010), ул. Военных Строителей-Казачинское шоссе (ТП 2085), ул. Тульская, извещение №0374500000620000054, не обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение требований части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений;

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для решения вопроса о привлечении к административной ответственности должностных лиц Заказчика за совершение административного правонарушения.

Решение, принятое по результатам рассмотрения, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

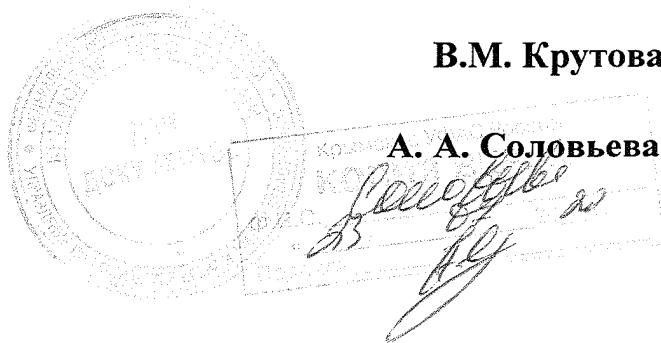
Председатель Комиссии

Е.К. Костюшин

Члены Комиссии:

В.М. Крутова

А. А. Соловьева





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

23.04.2020

№

8/2452с

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

**Государственное бюджетное
учреждение «Горсвет»**

ул. Ревякина, д. 1Б,
г. Севастополь, 299009
zakupki@sevsvet.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

**Общество с ограниченной
ответственностью
«Империя-Стройпроект»**

ул. Шабалина, д. 45,
г. Севастополь, 299029
empire1@bk.ru

**ЭЛЕКТРОННАЯ
ПЛОЩАДКА:**

**Акционерное общество
«Единая электронная
торговая площадка»**

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
г. Москва, 115114,
info@roseltorg.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

**по делу №092/06/105-303/2020 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок**

20 июля 2020 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) в составе:

Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель Комиссии;

Крутова В.М. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии;

С.М. Крутова
В.М. Крутова

Соловьева А.А. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 20 июля 2020 года по делу № 092/06/105-303/2020 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Империя-Стройпроект» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на проведение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу объекта кап. строительства, предусматривающих проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на выполнение работ по капитальному ремонту сетей наружного освещения города Севастополя: ул. Военных строителей – Казачинское шоссе (ТП 2010), ул. Военных Строителей-Казачинское шоссе (ТП 2085) , ул. Тульская., извещение №0374500000620000054 (далее – Аукцион)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному бюджетному учреждению «Горсвет»:

1.1 отменить Протокол подведения итогов электронного аукциона 06.07.2020 №0374500000620000054-3 (извещение №0374500000620000054);

1.2 провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения по делу №092/06/105-303/2020 от 20.07.2020.

1.3 об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление в срок до 21 августа 2020 года с приложением документов, подтверждающих исполнения пункта 1.1-1.2 настоящего предписания.

2. Акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка»:

2.1. предоставить возможность Государственному бюджетному учреждению «Горсвет» исполнить предписание по делу №092/06/105-303/2020 от 20.07.2020.

Предписание может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с пунктом 2 части 22 статьи

99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в частях 7.1 и 7.2 статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.К. Костюшин

Члены Комиссии:

В.М. Крутова

А. А. Соловьева



Соловьева
20
В.М. Крутова