



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Забайкальскому краю**

ул. Лермонтова, 14, а/я 803, г. Чита,
Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

17.06.2020 № 04-03-3299

На № _____ от _____

Заявители:

ООО «Аспект»

г.Барнаул, ул.Сухэ-Батора, д.10
ООО_Aспект_2011@mail.ru

ООО «Строй Газ Сервис»

Ингушетия, г.Назрань, проспект И.Базоркина, д.12 кв.13
sgs.ind@mail.ru

ООО «ТехСтройПартнер»

656016, г.Барнаул, ул.Власихинская, 49/1 оф.141
bolshunov1990@bk.ru

Заказчик:

ГКУ «Служба единого заказчика» Забайкальского края
672010, г.Чита, ул.Забайкальского рабочего, д.68
priemnaya@gkusez.ru

Уполномоченное учреждение:

ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок»
г. Чита, ул. Амурская, 13
E-mail: zabgoszakup@goszak.e-zab.ru

РЕШЕНИЕ

**по рассмотрению жалоб № 075/06/64-273,64-274,34-279/2020
о нарушении законодательства при осуществлении закупок**

15 июня 2020 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Гойгова М.Б., руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Китаевой И.С. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Уваровой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России,

рассмотрев поступившую 08.06.2020 жалобы ООО «Аспект», ООО «Строй Газ Сервис», ООО «ТехстройПартнер» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ГКУ «Служба единого заказчика», уполномоченным учреждением - ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона на Строительство станции водоподготовки воды из артезианских скважин водозабора "Прибрежный (Кенонский)" (6045-ЭА) (реестровый №0891200000620005669),

в присутствии представителей заказчика – Бронниковой С.О. (доверенность от 12.12.2019), Веретельниковой Т.В. (доверенность от 08.04.2020), присутствие обеспечено путем проведения видеоконференцсвязи по программе «Skype» согласно заявленному ходатайству.

в отсутствие представителей заявителей - извещенного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения жалоб,

в отсутствие представителя уполномоченного учреждения - извещенного надлежащим образом о дате и месте рассмотрения жалоб,

УСТАНОВИЛА:

08.06.2020 жалобы ООО «Аспект», ООО «Строй Газ Сервис», ООО «ТехстройПартнер» на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком – ГКУ «Служба единого заказчика», уполномоченным учреждением - ГКУ

«Забайкальский центр государственных закупок» при проведении электронного аукциона «Строительство станции водоподготовки воды из артезианских скважин водозабора "Прибрежный (Кенонский)" (6045-ЭА)» (реестровый №0891200000620005669).

Заявители считают, что аукционная документация утверждена с нарушениями Закона о контрактной системе.

Заявители просит: приостановить закупку, признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку.

Представители заказчика направили письменные объяснения, из которых следует, что с доводами жалобы не согласны, жалобу считают необоснованной.

Уполномоченное учреждение направило письменные объяснения, из которых следует, что с доводами жалобы не согласны, жалобу считает необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.

30.05.2020 уполномоченным учреждением размещены документация и извещение о проведении электронного аукциона «Строительство станции водоподготовки воды из артезианских скважин водозабора "Прибрежный (Кенонский)" (6045-ЭА)» (реестровый №0891200000620005669).

Начальная (максимальная) цена контракта 96 720 070,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов от 09.06.2020 победителем признано - ООО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ", с ценой 90 433 265,45 рублей.

Рассмотрев представленные документы, изучив письменные пояснения уполномоченного учреждения, Комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.

Жалоба ООО «ТехСтройПартер» является необоснованной ввиду следующего.

Заявитель в жалобе указывая на нарушения ссылается на ст.70 Закона о контрактной системе, которая в согласно Федеральному закону от 31.12.2017 N 504-ФЗ утратила силу с 1 июля 2018 года. Также Заявитель воспроизводит условия части 5 и части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в редакции утратившей силу.

В разделе 11 проектов государственных заказчиков установлено условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом в полном соответствии со статьи 34 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063".

Таким образом, нарушений заказчиком положений Закона о контрактной системе, указанных заявителем в своей жалобе, Комиссией не установлено.

Жалоба ООО «Строй Газ Сервис» является необоснованной ввиду следующего.

1. Заявитель в жалобе воспроизводит требования к содержанию проектно-сметной документации, предусмотренные Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее - ГрК РФ) и постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию», указывая на размещение в составе аукционной документации проектно-сметной документации не в полном объеме.

Комиссией установлено, что проектно-сметная документация на строительство станции водоподготовки воды из артезианских скважин водозабора "Прибрежный (Кенонский)" размещена в составе аукционной документации в полном объеме..

2. Заявитель в жалобе указывает, что проект государственного контракта не содержит условий, предусмотренных пунктами 3,4, 5 Постановления Правительства РФ от 23.12.2016 N

1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций».

В соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) установил в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно части 7 статьи 30 Закона о контрактной системе типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных и некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Типовые условия контрактов установлены Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 N 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» (далее - Постановление .N"21466).

Комиссией установлено, что при формировании условий контракта в полной мере учтены условия Постановления №1466.

Заявитель в жалобе указывает, что в проекте не установлены условия пункта 3 Постановления №1466, а именно, в случае замены субподрядчика, соисполнителя на этапе исполнения контракта на другого субподрядчика, соисполнителя представлять заказчику документы, указанные в пункте 2 настоящего раздела, в течение 5 дней со дня заключения договора с новым субподрядчиком, соисполнителем.

Комиссией установлено, что данные условия воспроизведены в пункте 6.1.63. проекта государственного контракта.

Заявитель в жалобе указывает, что в проекте не установлены условия пункта 4 Постановления №1466, а именно, в течение 10 рабочих дней со дня оплаты поставщиком (подрядчиком, исполнителем) выполненных обязательств по договору с субподрядчиком, соисполнителем представлять заказчику следующие документы: а) копии документов о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, которые являются предметом договора, заключенного между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, соисполнителем:

б) копии платежных поручений, подтверждающих перечисление денежных средств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) субподрядчику, соисполнителю, - в случае если договором, заключенным между поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привлеченным им субподрядчиком, соисполнителем, предусмотрена оплата выполненных обязательств до срока оплаты поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренного контрактом, заключенным с заказчиком (в ином случае указанный документ представляется заказчику дополнительно в течение 5 дней со дня оплаты поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, выполненных субподрядчиком, соисполнителем).

Комиссией установлено, что данные условия воспроизведены в пункте 6.1.64. проекта государственного контракта.

Заявитель в жалобе указывает, что в проекте не установлены условия пункта 5 Постановления №1466, а именно, подрядчик обязан оплачивать поставленные субподрядчиком, соисполнителем товары, выполненные работы (ее результаты), оказанные услуги, отдельные этапы исполнения договора, заключенного с таким субподрядчиком, соисполнителем, в течение 15 рабочих дней с даты подписания поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документа о приемке товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения договора.

Комиссией установлено, что данные условия воспроизведены в пункте 6.1.65. проекта государственного контракта.

Таким образом, нарушений заказчиком положений Закона о контрактной системе, указанных заявителем в своей жалобе, Комиссией не установлено.

Жалоба ООО «Аспект» является необоснованной ввиду следующего.

1. Совместным письмом Минфина России N 24-06-05/26578, МЧС России N219-АГ-70. ФАС России N ME/28039/20 от 03.04.2020 "О позиции Минфина России, МЧС России, ФАС России об осуществлении закупок товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCov" распространение коронавирусной инфекции признано госорганами обстоятельством непреодолимой силы.

Пунктом 3 указанного письма предусмотрено, что в случае если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019- nCov, в том числе в связи с мерами, принятыми в Российской Федерации и (или) в иностранных государствах в целях предотвращения такого распространения, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе ссылаться на такие обстоятельства как на основание, освобождающее его от уплаты неустойки (штрафа, пени) по направленному заказчиком в соответствии с частью 6 статьи 34 Закона N 44-ФЗ требованию об уплате таких неустоек.

Комиссия приходит к выводу о том, что обязанность включать в проект контракта информацию о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств, предусмотренных контрактом, произошедших в связи с распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019- nCov в соответствии с Законом о контрактной системе и указанным письмом, у Заказчика отсутствует.

Таким образом, Комиссией установлено, что обязательные требования к содержанию проекта контракта, установлены ст.34 Закона о контрактной системе. Проект государственного контракта на строительство объекта: "Строительство станции водоподготовки воды из артезианских скважин водозабора "Прибрежный (Кенонский)" для нужд ПСУ "Служба единого заказчика" Забайкальского края содержит обязательную информацию, предусмотренную ст.34 Закона о контрактной системе.

2. Довод заявителя об отсутствии в составе аукционной документации проекта сметы контракта и протокола определения НМЦК предусмотренных Приказом Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее-Приказ 841/пр).

Комиссией установлено, что все документы, предусмотренные Приказом 841/пр в составе аукционной документации размещены в полном объеме.

3. Заявитель в жалобе воспроизводит требования к содержанию проектно-сметной документации, предусмотренные Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее - ГрК РФ) и постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требований к их содержанию», указывая на размещение в составе аукционной документации проектно-сметной документации не в полном объеме.

Комиссией установлено, что проектно-сметная документация на строительство станции водоподготовки воды из артезианских скважин водозабора "Прибрежный (Кенонский)" размещена в составе аукционной документации в полном объеме.

4. Заявитель указывает на отсутствие в составе аукционной документации заключения государственной экспертизы по определению достоверности определения сметной стоимости.

Комиссией установлено, что экспертиза по определению достоверности определения сметной стоимости в составе аукционной документации размещена.

Таким образом, нарушений заказчиком положений Закона о контрактной системе, указанных заявителем в своей жалобе, Комиссией не установлено.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728», Комиссией установлено, что жалоба ООО «Аспект» является необоснованной.

Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Жалобы ООО «Аспект», ООО «Строй Газ Сервис», ООО «ТехстройПартнер» признать необоснованными.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



М.Б. Гойгов

Члены Комиссии:



И.С. Китаева



В.В. Уварова

