



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.06.2020 № 12349/03

На № _____ от _____

**Индивидуальный предприниматель
Шавкунов Дмитрий Геннадьевич
(далее – Заявитель)**
ул. Зеленодольская, д.10а, кв.115,
г. Ростов-на-Дону
344112
Email: kulserg08@rambler.ru
Телефон: (863) 297-55-45
ИНН:616613017053

**Государственное бюджетное
учреждение Ростовской области
"Центр содействия развитию
имущественно-земельных отношений
Ростовской области"**
(далее - Заказчик)
ул. Страны Советов, д.19,
г. Ростов-на-Дону
344023
Email: razvitie-ro@yandex.ru
Телефон: (863) 255-24-75

**ЗАО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной
площадки)**
Email: ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/69-1259/2020**

04.06.2020

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения **законодательства** в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
Р.Н. Рыбин,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-1259/2020 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении аукциона в электронной форме №0358500000720000004 **«Приобретение серверного оборудования»** (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения **государственных и муниципальных** нужд» (далее - Закон), путем **использования** системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии **представителя** Заявителя по доверенности – Кульчицкого С.Ю. (доверенность от 18.02.2020 №б/н), при участии **представителя** Заказчика – Остапенко С.А. (доверенность от 02.06.2020 №95),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются положения аукционной документации Заказчика. По мнению Заявителя, положения аукционной

006216

документации противоречат положениям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик в возражениях (от 03.06.2020 №913) на жалобу:

- отрицал нарушения норм Закона в положениях аукционной документации;
- указал, что в связи с изменением документации, соответствующие доводы жалобы должны быть признаны необоснованными;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0358500000720000004:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 08.06.2020 08:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 12 014 297,73 рублей;

Извещение, документация размещены в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 29.05.2020.

Заказчиком 29.05.2020 вносились изменения в аукционную документацию в соответствии со ст.65 Закона. В данном решении исследуется и оценивается документация, размещенная в ЕИС 22.05.2020.

1. Заявитель в жалобе указал, что в проекте контракта ненадлежащим образом установлен срок исполнения подрядчиком обязательств.

В соответствии с п.2 ст.42 Закона, в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Статьей 190 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) определено, что установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Согласно п.1.4 проекта контракта: «Товар *поставляется не позднее 90 (девяносто) календарных дней с момента получения Поставщиком заявки от Заказчика. Получением Поставщиком заявки считается: при направлении заявки нарочным - проставление отметки о приеме сотрудником Поставщика на экземпляре заявки Заказчика; при направлении заявки почтовым отправлением - наличие на сайте организации, посредством которой отправляется почтовое направление, информации о вручении письма получателю (Поставщику) или отметка на уведомлении о вручении письма получателю (Поставщику); при направлении заявки посредством электронной почты - дата направления заявки на электронную почту Поставщика. После получения заявки Поставщик подтверждает данный факт по электронной почте, факсом либо иным способом, гарантирующим сохранение информации.*»

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что срок поставки определен указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, определен срок исполнения, исчисляемый в днях. Довод жалобы не обоснован.

2. В жалобе указано, что положение проекта контракта о возмещении подрядчиком Заказчику затрат на проведение экспертизы при поставке товара ненадлежащего качества, нарушает права потенциального участника закупки.

В соответствии с ч.3 ст.94 Закона, для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 14 ст.95 Закона установлено, что Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, компенсация Заказчику затрат на экспертизу производится в случае, прямо указанном в Законе. На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений ч.3 ст.94 Закона и обоснованности довода жалобы.

3. Заявитель в жалобе указывает, что описание объекта закупки составлено с нарушением положений Закона, ограничивает уровень конкуренции.

Согласно пп.1,2,3 ч.1 ст.33 Закона, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при

составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Частью 2 ст.33 Закона закреплено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из буквального толкования вышеприведенного положения Закона следует, что при формировании технического задания Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако Заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с положениями Закона, при описании объекта закупки должен зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

3.1. Заявитель считает, что в связи с установлением требования «Устройство поддерживает модернизацию аппаратной части, до следующей модели в текущем поколении устройства (поколение устройства определяется производителем)» Заказчику подходит товар единственного производителя – Fujitsu.

В возражении Заказчик указал, что в соответствии с коммерческими предложениями, сделанными им для определения начальной (максимальной) цены контракта, товары следующих производителей отвечают требованиям оспариваемой позиции:

- Aquanus;
- Dell EMC;
- Fujitsu.

В связи с изложенным, довод Заявителя о невозможности поставить технику другого производителя не нашел своего подтверждения.

3.2. Заявитель считает, что требованию «Минимальное время автономной работы при полной нагрузке: ≥ 15 », установленному к товару «Источник бесперебойного питания» не отвечает ни одна модель запрашиваемой продукции.

Комиссией установлено, что данная характеристика, а также ее числовое значение, предусмотрены позицией Каталога товаров, работ, услуг (КТРУ) №26.20.40.110-00000004.

Дополнительно Заказчик указал, что в соответствии с коммерческими предложениями, товары следующих производителей отвечают требованиям оспариваемой позиции:

- Eaton;
- APC;
- Cyber Power.

В связи с изложенным, довод Заявителя о невозможности поставить какую-либо технику по оспариваемой позиции не нашел своего подтверждения.

4. Заявителем указано, что требование Заказчика о соответствии техническому регламенту Таможенного союза «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011) является незаконным, поскольку предмет закупки не попадает под действие данного документа.

В техническом задании Заказчиком установлены следующие требования: "Поставляемый Товар должен соответствовать техническому регламенту Таможенного союза «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011)".

Согласно п.2 ст.456 ГК РФ если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Перечни продукции, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии" (далее- Постановление N 982) ведутся Правительством РФ в соответствии с ч.3 ст.46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов.

Единый перечень продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и декларацией о соответствии по единой форме, утвержденной решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 N 620 действует в отношении конкретного вида продукции до вступления в силу единых технических регламентов на этот вид продукции для государств - членов евразийского экономического союза (п. 10 Примечаний Решения Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 N 620).

Согласно ч. 3 ст. 53 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 со дня вступления в силу технического регламента Союза на территориях государств-членов соответствующие обязательные требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, накладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные законодательством государств-членов или актами Комиссии, действуют только в части, определенной переходными положениями, и с даты завершения действия переходных положений, определенных техническим регламентом Союза и (или) актом Комиссии, не применяются для выпуска продукции в обращение, оценки соответствия объектов технического регулирования, государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза.

С 15.03.2013 вступили в силу технические регламенты государств - членов Таможенного союза ТР ТС 004/2011 "О безопасности низковольтного оборудования" и ТР ТС 020/2011 "Электромагнитная совместимость технических средств" (далее- Технические регламенты). Со дня вступления в силу Технических регламентов выдача или принятие документов об оценке (подтверждении) соответствия продукции обязательным требованиям, ранее установленным законодательств государств-членов Таможенного союза или нормативными правовыми актами Таможенного союза, не допускаются.

Решением Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 N 526 утвержден Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного Союза. В настоящее время в отношении объекта закупки действуют технические регламенты государств - членов Таможенного союза ТР ТС 004/2011 "О безопасности низковольтного оборудования" и ТР ТС 020/2011 "Электромагнитная совместимость технических средств".

Согласно ст. 1 ТР ТС 020/2011 настоящий технический регламент Таможенного союза распространяется на выпускаемые в обращение на единой таможенной территории Таможенного

союза технические средства, способные создавать электромагнитные помехи и (или) качество функционирования которых зависит от воздействия внешних электромагнитных помех.

К низковольтному оборудованию, на которое распространяется действие настоящего технического регламента Таможенного союза, относится электрическое оборудование, предназначенное для использования при номинальном напряжении от 50 до 1000 В (включительно) переменного тока и от 75 до 1500 В (включительно) постоянного тока.

В перечень низковольтного оборудования, подлежащего подтверждению соответствия в форме сертификации в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности низковольтного оборудования" (приложение к техническому регламенту) включены в п. 2 - персональные электронные вычислительные машины (персональные компьютеры); п. 3 - низковольтное оборудование, подключаемое к персональным электронным вычислительным машинам.

Кроме того, решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24.04.2013 N 91 утвержден перечень продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается предоставлением документа об оценке соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза "О безопасности низковольтного оборудования" (ТР ТС 004/2011); решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.01.2014 N 2 утвержден Перечень продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается предоставлением документа об оценке соответствия требованиям Технического регламента Таможенного союза "Электромагнитная совместимость технических средств" (ТР ТС 020/2011).

В соответствии со ст.8 Технических регламентов низковольтное оборудование и техническое средство, соответствующее требованиям безопасности технических регламентов и прошедшее подтверждение соответствия, должно иметь маркировку единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что в документации об электронном аукционе отсутствует требования обязательной сертификации серверного оборудования, имеется же указание на необходимость соответствия оборудования требованиям указанных технических регламентов государств - членов Таможенного союза.

Учитывая вышеизложенное, соответствие требованиям Технических регламентов являются обязательным требованием для обращения закупаемого оборудования на территории Российской Федерации, и соответствующее требование должно быть установлено. Довод жалобы не обоснован. Вместе с тем, Заказчиком не указано в документации о необходимости соответствия ТР ТС 004/2011 "О безопасности низковольтного оборудования", чем нарушена ч.1 ст.64 Закона.

5. В жалобе указано, что требование к монтажу поставляемого товара, подключению, проведению пуско-наладочных мероприятий по настройке незаконно, поскольку противоречит ч.3,4 ст.33 Закона, и является дополнительным требованием, включенным в объект закупки в нарушение требований Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – Постановление №878).

Согласно п. 7 Постановления №878 установлено, что для целей ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не может быть предметом одного контракта (одного лота) радиоэлектронная продукция, включенная в перечень и не включенная в него.

Согласно условиям проекта контракта,

«2.3. Цена Контракта включает в себя все расходы Поставщика, связанные с исполнением настоящего Контракта, в том числе расходы на перевозку Товара к месту поставки, разгрузку и транспортировку Товара Заказчику, на монтаж Товара, подключение, пуско-наладочные мероприятия по настройке Товара, тару и упаковку Товара, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

3.1.2. Поставка включает в себя монтаж Товара в помещениях Заказчика по адресу поставки, подключение, пуско-наладочные мероприятия по настройке Товара.

Товар доставляется упакованным и замаркированным в соответствии с разделом 6 Контракта. Товар до его монтажа, подключения, проведения пуско-наладочных мероприятий по настройке предъявляется для осмотра представителю Заказчика. К монтажу, проведению пуско-наладочных мероприятий по настройке Товара Поставщик приступает только после положительного заключения Заказчика по результатам осмотра.»

В данном случае монтаж поставляемого товара, подключение, проведение пуско-наладочных мероприятий по настройке является частью объекта закупки, поскольку без таковых, серверное оборудование невозможно использовать по назначению, следовательно, данный процесс технологически и функционально неразрывно связан с объектом закупки.

В дополнение Комиссия отмечает, что Министерство финансов Российской Федерации в Письме от 15 апреля 2019 г. N 24-02-05/26879 выразило следующую правовую позицию:

«По вопросу о возможности включения в один объект закупки товаров (в случае, если предметом контракта является поставка товара), включенных в приложение, утвержденное Приказом N 126н, и монтажа, пуско-наладки таких товаров, Минфин России сообщает, что в силу части 4 статьи 33 Закона N 44-ФЗ заказчик устанавливает в документации о закупке требования к:

- 1) обязательности (при необходимости) осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара;
- 2) осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар, в случае определения поставщика машин и оборудования.

Таким образом, монтаж и наладка товара в силу Закона N 44-ФЗ могут быть включены в один объект закупки с поставкой товара вне зависимости от условий допуска, ограничений допуска для целей закупок таких товаров, происходящих из иностранных государств.»

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы.

6. Заявитель указывает, что требование Заказчика относительно технической поддержки поставленного товара производителем, а конкретно: «замена сертифицированными специалистами производителя неисправных комплектующих на площадке Заказчика» устанавливает дополнительные обязанности для подрядчика, не относящиеся к предмету закупки.

Комиссия Ростовского УФАС России, исходя из анализа положений подраздела «3. Требования к технической поддержке Товара производителем (возможное название – Сервисный контракт)» описания объекта закупки, приходит к выводу об избыточности и необоснованности установленных требований.

Для обеспечения работоспособности поставленного товара и устранения неисправностей Заказчиком установлены требования к гарантии, а также к обеспечению гарантийных обязательств. Требования к технической поддержке товара его производителем налагает на подрядчика либо дополнительную обязанность, не связанную с существом контракта, либо обязывает предложить товар, который уже содержит подобные обязательства производителя. В том или ином случае, потенциальный участник закупки обязан осуществить действия, не предусмотренные положениями контракта.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу, что установленные положения подраздела «3. Требования к технической поддержке Товара производителем (возможное название – Сервисный контракт).» нарушают ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы обоснован.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.64, ч.3 ст.94 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесения изменений в аукционную документацию, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности должностного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



Р.Н. Рыбин

Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

05.06.2020 № 12350/03

На № _____ от _____

Государственное бюджетное
учреждение Ростовской области
"Центр содействия развитию
имущественно-земельных отношений
Ростовской области"
(далее - Заказчик)
ул. Страны Советов, д.19,
г. Ростов-на-Дону
344023
Email: razvitie-ro@vandex.ru
Телефон: (863) 255-24-75

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной
площадки)
Email: ko@sberbank-ast.ru

**ПРЕДПИСАНИЕ № 572/03
по делу 061/06/64-1259/2020 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

04.06.2020 года

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев
Р.Н. Рыбин
Ю.Р. Дедух

на основании решения от 04.06.2020 года по делу №061/06/64-1259/2020, о нарушении
Заказчиком ч.1 ст.64, ч.3 ст.94 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон), при проведении электронного аукциона
№0358500000720000004 «Приобретение серверного оборудования» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, Оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные протоколы;
2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с требованиями

Закона и решения по делу №061/06/64-1259/2020 от 01.06.2020 г.;

3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного
предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до 01.07.2020.

006218

Об исполнении настоящего предписания в срок до **02.07.2020** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-deduh@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключение контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч. 7 ст. 19. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:



М.А. Благодарев

Члены Комиссии:



Р.Н. Рыбин

Ю.Р. Дедух