



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Ханты-Мансийскому  
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002  
тел. (3467) 38-80-81  
e-mail: [to86@fas.gov.ru](mailto:to86@fas.gov.ru)

10.06. 2020 № 03/ТИ- 5507

**Оператор электронной площадки:**

АО "ЕЭТП"

117312, г. Москва, пр-т 60-летия Октября, д. 9

тел.: (495) 5424020, 2761626

e-mail: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**Заявитель:**

ООО «ТехноСтройКомплект»

624054, Российская Федерация, Свердловская область, поселок Уральский, улица им. С.П.

Королева, д. 255, оф.47

Тел: +7 (343)342-20-14

e-mail: [ooo.tsk14@mail.ru](mailto:ooo.tsk14@mail.ru)

**Заказчик:**

Муниципальное казённое учреждение

«Управление капитального строительства»

628401, Тюменская область, Ханты-Мансийский округ-Югра, город Сургут, улица Ивана

Захарова, дом 12

тел.:8 (3462) 550-724

e-mail: [bagaeva\\_ds@admsurgut.ru](mailto:bagaeva_ds@admsurgut.ru)

**Уполномоченный орган**

Администрации города (управление муниципальных закупок)

628400, Ханты-Мансийский автономный округ -

Югра, город Сургут, улица Энгельса, дом 8

Тел.: 8(3462) 52-22-88

e-mail: [klochkova\\_mb@admsurgut.ru](mailto:klochkova_mb@admsurgut.ru)

**РЕШЕНИЕ № 086/06/54.3-958/2020**

Резолютивная часть объявлена 08.06.2020

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 10.06.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель комиссии:

- Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления

Членов комиссии:

- Сафонов С.И. – Ведущий специалист - эксперт отдела Управления;

- Бычков И.Т. – Государственный инспектор отдела Управления,

от Заявителя – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Уполномоченного органа - посредством видеоконференц-связи Рагозина Е.В. по доверенности №116 от 30.04.2020г.,

рассмотрев жалобу ООО «ТехноСтройКомплект» (ИНН 6683007546 ОГРН: 1146683002400) от 02.06.2020 №1186-ж на действия Заказчика — Муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства», Уполномоченного органа - Администрации города (управление муниципальных закупок), при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является выполнение проектно-

изыскательских работ по объекту "МАУ "Городской культурный центр", ул. Сибирская, 2, г. Сургут. Реконструкция" (извещение № 0187300006520000470) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО «ТехноСтройКомплект» (ИНН 6683007546 ОГРН: 1146683002400) от 02.06.2020 №1186-ж (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300006520000470).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее.

Заявитель считает, что отдельные положения документации содержат признаки нарушений законодательства, противоречия и требования, ограничивающие конкуренцию.

**В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.**

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений. С учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, в электронной форме проводятся открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронный аукцион, запрос котировок, запрос предложений (далее также - электронные процедуры), а также в случаях, установленных решением Правительства Российской Федерации, предусмотренным частью 3 статьи 84.1 настоящего Федерального закона, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс, закрытый аукцион (далее также - закрытые электронные процедуры).

Согласно части 1 статьи 54.1 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Также, согласно с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать:

8) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Предельные величины значимости каждого критерия установлены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

Согласно пункту 4 Правил для оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) стоимостные критерии оценки, в том числе цена контракта;
- б) нестоимостные критерии оценки:
  - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
  - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 27 Правил предусмотрено, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27(1) настоящих Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 28 Правил предусмотрено что, оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10

Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого Заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного пунктом 11 Правил.

Согласно пункту 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пояснениям Заказчика, устанавливая показатель в части наличия наибольшего опыта выполнения аналогичных предмету конкурса проектных и проектно-изыскательских работ по объектам капитального строительства (зрелищные, досугово-развлекательные, образовательные учреждения культуры) наиболее качественно выполнить требуемые работы может участник закупки, имеющий наиболее сопоставимый опыт работ по назначению проектируемого объекта.

Проектируемый объект, в соответствии с Приложением В «Перечень основных функционально-типологических групп зданий и сооружений и помещений общественного назначения СП 118.13330.2012 Общественные здания и сооружения, относится к объектам «Зрелищные и досугово-развлекательные учреждения». Соответственно в критериях установлен опыт работ по проектированию аналогичных функциональных объектов.

Устанавливая показатель наличия опыта проектирования объектов капитального строительства, расположенных в районах, приравненных к районам Крайнего Севера, и глубиной промерзания суглинистых грунтов более 2,2 м, Заказчик исходил из следующего:

Климатические параметры района строительства учитываются на стадии разработки проекта и влияют на выбор конструктивных решений. Существуют определенные правила проектирования для различных районов строительства. Так, выбор конструкций фундамента зависит от глубины промерзания грунтов, а конструктив наружных стен от температуры наружного воздуха. Выбор строительных материалов так же зависит от особенностей климата. Таким образом, наличие опыта выполнения проектных работ в определенных климатических зонах влияет на качество принимаемых проектных решений.

Комиссия Управления поясняет, что требование о предоставлении участником закупки государственных и (или) муниципальных контрактов обусловлено наличием опыта у проектной организации проведения по таким контрактам государственной экспертизы проектной документации и достоверности определения сметной стоимости. Предоставление участником закупки государственных и (или) муниципальных контрактов не является обязательным условием для участия в конкурсе, не может служить основанием для отклонения заявки участника, а служит лишь одним из критериев оценки участника, в то время как к участию в конкурсе может быть допущено любое лицо независимо от наличия государственных и (или) муниципальных контрактов, не свидетельствует об ограничении количества участников.

Дополнительно Комиссия Управления сообщает, что в свою очередь предоставление в составе конкурсной заявки документов, в соответствии с критерием оценки заявок - это право участника конкурса, при этом не предоставление указанных документов не препятствует участию в конкурсе, в равной мере относится ко всем участникам конкурса, не предпрещает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу.

Законом о контрактной системе и Правилами не регламентировано установление в конкурсной документации тех или иных показателей, а также необходимой информации, раскрывающей содержание нестоимостных критериев.

Соответственно, Комиссия Управления считает, что Заказчик с учетом своих нужд и потребностей вправе установить в конкурсной документации выбранный им показатель оценки исходя из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд, но с учетом соблюдения принципа обеспечения конкуренции и недопущения необоснованного ограничения количества участников закупки либо предоставления отдельным участникам необоснованных преимуществ.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает также, что заказчик вправе включить в документацию о проведении закупки такие критерии оценки заявок, которые отвечают именно его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет

закупки. Законом о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в документацию о закупке требований к нестоимостным критериям оценки заявок, являющихся значимыми для заказчика, равно как и не предусмотрена обязанность заказчика в документации обосновывать свои потребности и причины при установлении требований к ним.

В силу статьи 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, а также ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. При этом для достижения указанной цели заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки (его характеристики) и в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Таким образом, включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

Спорные требования к объекту закупки являются одинаковыми для всех участников аукциона, не создают преимущества кому-либо из них и не могут ограничивать доступ к участию в закупке.

Также Комиссии Управления отмечает, что в соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем к жалобе не представлено доказательств того, что сформулированные Заказчиком требования к объекту закупки привели к необоснованному ограничению количества участников аукциона либо создали преимущественное положение иным участникам закупки, либо иным образом нарушили его права.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 04.06.2020 до окончания срока подачи заявок, 03 июня 2020 года 08 часов 00 минут (по местному времени заказчика), указанного в извещении, на площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <https://etp.roseltorg.ru>, было подано – 7 (семь) заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (далее – конкурс), зарегистрированные оператором электронной площадки.

На основании вышеизложенного довод Заявителя является необоснованным.

Жалоба ООО «ТехноСтройКомплект» (ИНН 6683007546 ОГРН: 1146683002400) от 02.06.2020 №1186-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В рамках рассмотрения данной жалобы Комиссия Управления не вправе давать оценку действиям Заказчика в части наличия либо отсутствия нарушений Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", так как дела о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются по процедуре, предусмотренной Законом о защите конкуренции и Административным регламентом ФАС России от 25.05.2012 №339 по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехноСтройКомплект» (ИНН 6683007546 ОГРН: 1146683002400) от 02.06.2020 №1186-ж на действия Заказчика — Муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства», Уполномоченного органа - Администрации города (управление муниципальных закупок), при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является выполнение проектно-изыскательских работ по объекту "МАУ "Городской культурный центр", ул. Сибирская, 2, г. Сургут. Реконструкция" (извещение № 0187300006520000470) необоснованной.

2. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Миронов А.Г.



Сафонов С.И.



Бычков И.Т.

*Примечание: Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*