



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.05.2020 № 10823/06

На № _____ от _____

ООО «Скай Ай Ти» (Заявитель)

150000, Ярославская область, город
Ярославль, Республиканская улица, дом
3 строение 2, офис 208 корпус 7

**ФКУ «СКОУМТС МВД России»
(Заказчик)**

344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Красноармейская, д. 99

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (Оператор)

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

14.05.2020 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе:

Председатель Комиссии В.Л. Частников,

Члены Комиссии С.А. Ефимов, Э.В. Чугуй,

рассмотрев дело 061/06/67-1055/2020 путем использования систем видеоконференц-связи о нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона №0358100010020000251 «Настольная ПЭВМ в защищенном исполнении, Портативная ПЭВМ в защищенном исполнении» (далее - Аукцион), в отсутствие представителя Заказчика и Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 07.05.2020 (вх.№8342) поступила жалоба от ООО «Скай Ай Ти», в которой содержались доводы о нарушении Заказчиком Закона при признании его заявки несоответствующей требованиям Закона и документации об аукционе.

Заказчик представил письменные пояснения, нарушения Закона отрицал, жалобу полагал необоснованной.

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст. 99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

16.04.2020 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного Аукциона №0358100010020000251 «Настольная ПЭВМ в защищенном исполнении, Портативная ПЭВМ в защищенном исполнении». Начальная (максимальная) цена контракта в рамках государственного оборонного заказа составляет 4 261 229,88 рублей.

На участие в аукционе подана единственная заявка (ООО «Скай Ай Ти»), которая признана несоответствующей требованиям аукционной документации, в том числе, по причине непредоставления копии действующей лицензии ФСБ России на проведение работ, связанных с использованием сведений составляющих государственную тайну.

В силу п.2 ч.5 ст.66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие **участника** такого аукциона требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона, или копии этих документов.

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Вместе с тем, документацией об аукционе установлено, что в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 15.04.1995 № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны», а также закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» участником закупки представляется копия действующей лицензии ФСБ России на проведение работ, связанных с использованием сведений составляющих государственную тайну.

Как следует из материалов дела, указанное требование установлено в связи с тем, что документация об аукционе содержит указание – *«Поставляемый Товар должен обеспечивать обработку информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну (до «совершенно секретно» включительно), пройти процедуру специальной проверки, специальных исследований, значение зоны R2 не должно превышать значений, установленных*

приказом ФСТЭК России от 20 октября 2016 года № 025) и иметь следующие документы:

- заключение по результатам специальной проверки;
- протокол по результатам специальных исследований;
- предписание на эксплуатацию.

Специальные исследования проводятся в соответствии с нормативно-методическими документами ФСТЭК России.

Каждая единица проверенного товара, прошедшая СП должна быть промаркирована специальным голографическим знаком ФСБ России.

Документы по результатам специальных работ предоставляются в адрес Заказчика в соответствии с требованиями «Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации» утвержденной Правительством Российской Федерации от 05.01.2004 г. № 3-1.».

Вместе с тем, согласно проекту государственного контракта установлены обязательства Поставщика по гарантийному обслуживанию техники.

Согласно названным условиям, в случае выхода техники из строя в период гарантийного обслуживания товара, прошедшего специальной проверки, восстановление его работоспособности осуществляется Поставщиком, в том числе пересылка неисправного товара в адрес Заказчика и повторное проведение специальной проверки и специальных исследований.

При этом, как следует из материалов дела, заявка ООО «Скай Ай Ти» не содержала копии действующей лицензии ФСБ России на проведение работ, связанных с использованием сведений составляющих государственную тайну.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, ч.ч.3 или 3.1, 5, 8.2 ст.66 Закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона.

На основании изложенного, в связи с непредоставлением во второй части заявки копии действующей лицензии ФСБ России на проведение работ, связанных с использованием сведений составляющих государственную тайну, заявка ООО «Скай Ай Ти» на участие в аукционе подлежала отклонению.

Согласно доводам жалобы, отклонение неправомерно, в связи с тем, что в соответствии с п.3 ч.5 ст.66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару,

работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Вместе с тем, лицензия ФСБ России подтверждает **соответствие участника** закупки установленным требованиям, а не предлагаемого к поставке товара.

Довод жалобы не обоснован.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии со ст. 99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России;

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Скай Ай Ти» не обоснованной.
2. Оператору электронной площадки отменить приостановление указанной закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

В.Л. Частников

С.А. Ефимов

Э.В. Чугуй