

ГКУ ЦОДД

ул. Золоторожский Вал, д. 4, стр. 2,
г. Москва, 111033, placing@transport.mos.ru

Департамент города Москвы
по Конкурентной политике

ул. Макаренко, д. 4, корп. 1, Москва,
105062, mostender@mos.ru

ООО «Каспел»

ул. Бутлерова, д. 17, эт. 4, комн. 11,
г. Москва, 117342, ekaterina.b@caspel.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/57-8004/2020 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

14.05.2020

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг
Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее –
Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии – начальника отдела обжалования
государственных закупок А.Т. Чшиева,

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного
инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члена Комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования
государственных закупок Н.А. Узкого,

при участии представителей ГКУ ЦОДД: К.Ю. Емельянова (по
доверенности исх.№ 01-24-20591/9 от 23.12.2019), Департамента города
Москвы по Конкурентной политике: Е.В. Богдановой (по доверенности исх.
№77-13-14/9-50 от 06.11.2019), ООО «Каспел»: Е.М. Богатыревой (по
доверенности исх. №1 от 11.05.2020) (участвовал до объявления перерыва)
(рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-
связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМм «О
введении режима повышенной готовности» и предупреждения
распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-
nCoV, представитель участвовал посредством конференц-связи),



рассмотрев жалобу ООО «Каспел» (далее – Заявитель) на действия ГКУ ЦОДД (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы (Закупка № 0173200001420000362) (далее – конкурс, конкурс в электронной форме) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №АК/26410/20 от 08.05.2020.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии Заказчика в части применения порядка оценки заявок в отношении заявки Заявителя по предложению 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» нестоимостного критерия оценки заявок на участие в закупке «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», а также по показателю «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой

репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Так согласно доводам жалобы конкурсной комиссией Заказчика допущено нарушение Закона о контрактной системе, в части неверного применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявки общества по указанным показателям выразившегося в присвоении заявке Заявителя по предложению 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» нестоимостного критерия оценки заявок на участие в закупке «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» тремя из шести членов конкурсной комиссии 0 баллов, а также по показателю «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заявке Заявителя присвоено 0 баллов не смотря на представление Заявителем документов согласно установленному порядку оценки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 23.04.2020 №ПРОИ1 заявке Заявителя (идентификационный номер заявки 3) по предложению 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» нестоимостного критерия оценки заявок на участие в закупке «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» тремя из шести членов конкурсной комиссии заявке Заявителя присвоено 0 баллов, остальные трое членов конкурсной комиссии присвоили заявке Заявителя по данному предложению максимальное количество баллов равное 20.

Вместе с тем, согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 29.04.2020 №ПРОИ1 заявке Заявителя (идентификационный номер заявки 3) по показателю «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном

основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» заявке Заявителя присвоено 0 баллов.

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критериям «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

На основании ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной

системе.

П.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно п.3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.11 Правил по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

На основании изложенного, при наличии в документации о закупке показателей нестоимостного критерия, порядок оценки должен содержать:

- 1) значимость в отношении каждого показателя, которая в соответствии с п.3 Правил является выраженным в процентах весом показателя;
- 2) сумму величин значимости показателей критерия оценки в размере 100 процентов;
- 3) формулу расчета или шкалу количества баллов, предусматривающую

присвоение по каждому показателю от 0 до 100 баллов (для дальнейшего умножения на коэффициент значимости показателя).

Согласно п.4 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация должны содержать предусмотренные ст.54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Ч.2 ст.54.4 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта, сумме цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п.2 ч.4 ст.54.4 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки при установлении в конкурсной документации критерия, предусмотренного п.3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе. При этом отсутствие указанного предложения не является основанием для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В силу п. 6 ч. 6 ст. 54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

В силу ч.5 ст.54.5 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному п.3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (при установлении этого критерия в конкурсной документации). Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с ч.8 ст.54.5 Закона о контрактной системе.

В силу ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии

требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

Комиссией Управления установлено, что порядок оценки конкурсных заявок содержит, в частности следующие положения:

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки		
<p>«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»</p> <p>Значимость критерия: 40%.</p> <p>Коэффициент значимости критерия: 0.4</p> <p>Для оценки заявок (предложений) по данному критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.</p> <p>Порядок оценки: При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное кол-во баллов - 100).</p> <p>Для оценки заявок по критерию используются показатели. Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов.</p>		
<p>Показатель 1 «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» (значимость – 100 %)</p>	<p>Коэффициент значимости показателя – 1.00</p> <p>Максимальное количество баллов по данному показателю – 100</p>	
	<p>Оценке подлежит наличие следующих разделов в Предложениях:</p>	
	<p><i>Развитие функций модуля управления идентификатором (пункт 6.2.1.1 технического задания)</i></p> <p><i>Предложение 1.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Предоставлено</p>	<p>0-60 балло в</p> <p>20 баллов</p>

повышение процессов водителями такси	прозрачности управления	описание процесса приёма и сохранения запросов на получение идентификатора в веб кабинете. <i>Данное предложение должно быть направлено на упрощение процесса регистрации в системе и использования учетных данных:</i> <input type="checkbox"/> описание процесса приёма и сохранения запросов на получение идентификатора в веб кабинете.	
		При предоставлении вышеуказанных сведений частично или при отсутствии вышеуказанных сведений	0 баллов
		<i>Предложение 2.</i> <input type="checkbox"/> Предоставлено описание процесса проверки наличия дубликатов заявлений этого же пользователя, отображение результата на экране. <i>Данное предложение должно быть направлено на обеспечение удобства использования и полноты проверки наличия дубликатов заявлений:</i> <input type="checkbox"/> описание процесса проверки наличия дубликатов заявлений этого же пользователя; <input type="checkbox"/> изображения с прототипами интерфейса отображения результата на экране.	20 баллов
		При предоставлении вышеуказанных сведений	0 баллов

	частично или при отсутствии вышеуказанных сведений	
	<p><i>Предложение 3.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Предоставлено описание процесса получения и сохранения запросов от юридических лиц на подключение к системе.</p> <p><i>Данное предложение должно быть направлено на обеспечение удобства использования системы юридическими лицами при подключении к системе:</i></p> <p><input type="checkbox"/> описание процесса получения и сохранения запросов от юридических лиц на подключение к системе;</p> <p><input type="checkbox"/> изображения с прототипами интерфейса отображения обработки запросов.</p>	20 баллов
	При предоставлении вышеуказанных сведений частично или при отсутствии вышеуказанных сведений	0 баллов
	<i>Развитие функций модуля взаимодействия (пункт 6.2.1.2 технического задания)</i>	0 – 20 баллов в
	<p><i>Предложение 1.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Предоставлены прототипы интерфейса предоставления обратной связи для пользователей через мобильное приложение с фиксацией результатов.</p> <p><i>Данное предложение должно быть направлено на обеспечение удобства использования системы пользователями через мобильное приложение:</i></p>	20 баллов

	<input type="checkbox"/> изображения с прототипами интерфейса предоставления обратной связи для пользователей через мобильное приложение с фиксацией результатов.	
	При предоставлении вышеуказанных сведений частично или при отсутствии вышеуказанных сведений	0 баллов
	Развитие функций модуля предрейсового контроля (пункт 6.2.1.3 технического задания)	0-20 баллов в
	<p><i>Предложение 1.</i></p> <input type="checkbox"/> Предоставлены прототипы интерфейса обработки запросов от операторов такси на выход на линию, отображение результата на экране для операторов.	20 баллов
	<p><i>Данное предложение должно быть направлено на обеспечение удобства использования системы пользователями и водителями:</i></p> <input type="checkbox"/> изображения с прототипами интерфейса обработки запросов от операторов такси на выход на линию, отображение результата на экране для операторов.	
	При предоставлении вышеуказанных сведений частично или при отсутствии вышеуказанных сведений	0 баллов
Порядок начисления баллов: Комиссия оценивает предложения участников в соответствии с установленной в показателе шкалой оценки. Количество		

	<p>баллов, присваиваемых заявке (предложениям), определяется как сумма баллов, присвоенных по каждому предложению участника, соответствующему указанным выше условиям оценки по данному показателю, с учетом коэффициента значимости показателя (КЗ).</p> <p>Лучшие условия исполнения контракта соответствуют большему значению суммы баллов.</p> <p>Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена Заявке, в которой:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> предложения по критерию (показателю) не представлены; <input type="checkbox"/> отсутствуют указанные выше предложения по данному критерию (показателю), либо ни одно предоставленное предложение не представлено полностью (отсутствует одно или несколько составляющих компонентов в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких связанных между собой составляющих компонентов) с указанием в чем именно обеспечивается качественный эффект предложения; <input type="checkbox"/> в качестве предложения представлено полное изложение Технического задания, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, без указанных выше дополнительных предложений; <input type="checkbox"/> в качестве предложения по критерию предложено исполнить контракт в соответствии с Техническим заданием, но ни одно из выше указанных дополнительных предложений не представлено. <p>Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не</p>
--	---

	является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в виде предложений участника закупки по качественным, функциональным и экологическим характеристикам объекта закупки, входящих в состав заявки на участие в конкурсе
<p>Для расчета итогового рейтинга по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» количество баллов, присуждаемых i-й заявке по критерию "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки", умножается на соответствующую указанному критерию значимость:</p> <p>$K_{bi} = K_3 \times НЦБ_i$, где:</p> <p>$K_3$ – коэффициент значимости критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», $K_3 = 0.40$;</p> <p>$НЦБ_i$ – количество баллов, присуждаемых i-й заявке по указанному критерию;</p> <p>K_{bi} – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».</p>	
<p>3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации</p>	
<p>«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»</p> <p>Значимость критерия: 30%.</p> <p>Коэффициент значимости критерия: 0.3</p> <p>Для оценки заявок (предложений) по данному критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.</p> <p>Порядок оценки: При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному</p>	

критерию (максимальное количество баллов - 100). Для оценки заявок по критерию используются показатели. Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов.	
Показатель 2. «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» (значимость – 60 %)	Коэффициент значимости показателя – 0.60 Максимальное количество баллов по данному показателю – 100
Наличие у участника закупки трудовых ресурсов (сотрудников, имеющих высшее техническое образование в области информационных технологий, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения размещаемой закупки).	<p>При рассмотрении обеспеченности Участника закупки трудовыми ресурсами заказчиком будет оцениваться сумма подтвержденных трудовых ресурсов (сотрудников, имеющих высшее техническое образование в области информационных технологий по одной или нескольким специальностям из Перечня, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения размещаемой закупки), выраженная в ед. измерения «ед.».</p> <p>Перечень специальностей:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автоматизация технологических процессов и производств, инженер по автоматизации 2. Автоматизированные системы обработки информации и управления 3. Автоматизированные системы управления 4. Вычислительные машины, комплексы, системы и сети 5. Информационные системы и технологии 6. Математик, системный программист 7. Математик, системный программист по специальности "Прикладная математика и информатика" 8. Организация и технология защиты информации 9. Прикладная информатика (в сфере сервиса) Информатик-аналитик 10. Проектирование и технология радиоэлектронных средств 11. Радиоаппаратуростроение 12. Радиосвязь, радиовещание и телевидение

	<p>13. Радиотехнические системы, радиоинженер</p> <p>14. Роботы и робототехнические системы.</p> <p>15. Техника и технологии по направлению автоматизация и управление</p> <p>16. Технологии разработки информационных систем, программная инженерия</p> <p>17. Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов</p> <p>Показатель оценки – общее (суммарное) количество трудовых ресурсов (сотрудников, имеющих высшее техническое образование в области информационных технологий, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения размещаемой закупки).</p> <p>Максимально возможное количество баллов 100. Оцениваются предложения участников закупки, которые подтверждены документально.</p> <p>Подтверждением значения по данному показателю являются совокупное представление заверенных Участником закупки копий: штатного расписания и действующих трудовых договоров или гражданско-правовых договоров с работниками, документов о наличии высшего технического образования в области информационных технологий каждого из заявленных работников.</p> <p>В случае непредоставления указанных документов, значение по показателю считается неподтвержденным и оценивается в ноль баллов.</p>
--	--

1. В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Заказчиком представлены возражения предусмотренные ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе согласно в силу установленного порядка оценки Предложения 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории

города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» нестоимостного критерия оценки заявок на участие в закупке «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» участник должен предоставить:

- описание процесса проверки наличия дубликатов заявлений этого же пользователя;
- изображения с прототипами интерфейса отображения результата на экране.

Согласно представленным возражениям Заявитель в заявке (стр. 15 заявки) производит копирование положений пункта 6.2.1.1 технического задания (стр. 31 ТЗ). Также, участник в заявке (стр. 20-24 заявки) указывает качественный эффект своего предложения и его преимущества.

При этом, именно описание процесса Заявителем не предоставлено, ни в графическом, ни в письменном виде.

Также Заказчик в составе возражений дополнительно сообщает, что согласно пункту 6.2.1.1 технического задания определены следующие типы пользователей: водитель такси, юридические лица, медицинские учреждения, технические центры, при этом в заявке) Заявителя говорится только о дубликатах идентификаторов водителей такси (физические лица).

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заявителем направлен в рамках заседания документ «КАЧЕСТВО с пометками» представленное участников в составе заявки, в котором Заявителем выделено само предложение описание процесса в письменном виде, а именно:

Алгоритмы, которые мы будем использовать при реализации нечеткого поиска, основаны на особой системе ассоциативного доступа к словам, содержащимся в текстовом индексе полнотекстового хранилища документов. В качестве единиц поиска будут использоваться цепочки составляющих слово букв. Для ускорения поиска предварительно планируется создавать специальный индекс, содержащий фрагменты слов со ссылками на слова, в которых эти фрагменты встретились. Алгоритм нечеткого поиска позволяет быстро отобрать все слова, фрагменты которых совпадают с фрагментами слова в запросе, лежащие в заданной окрестности допустимых искажений. Задавая размер этой окрестности (процент отличающихся фрагментов и допустимые смещения их позиций в слове), можно легко регулировать точность и полноту поиска – отбирать слова по степени близости к запросу.

С помощью нечеткого поиска возможно решение следующих прикладных задач:

- ⌚ Полная идентификация субъекта или объекта при наличии искажений информации в базе данных или в поисковых запросах.

⌚ Устранение дубликатов записей при поступлении в БД из множественных источников со слабоструктурированной информацией.

⌚ Поиск и корректировка ошибок в персональных данных (физических и юридических лиц), адресных данных, телефонных номерах, текстовых примечаниях и др.

В системе планируется применить процессы проверки наличия дубликатов заявлений пользователя и отображение результата данного процесса на экране. Процесс проверки планируется внедрить на уровне БД Системы в соответствующих столбцах таблиц используя алгоритмы реализации нечеткого поиска:

⌚ проверка дубликатов по ФИО – в столбцах хранения ФИО таблиц БД;

⌚ проверка дубликатов по серии, номеру и дате выдачи паспорта – в соответствующих столбцах таблиц БД;

⌚ проверка дубликатов по ИНН - в соответствующих столбцах хранения ИНН таблиц БД;

⌚ проверка дубликатов по номеру водительского удостоверения - в соответствующих столбцах таблиц БД;

⌚ проверка использования адреса электронной почты в иных заявлениях;

⌚ проверка использования номера телефона в иных заявлениях.

Также представитель Заявителя пояснил, что в составе заявки не произведено копирование положений пункта 6.2.1.1 технического задания (стр. 31 ТЗ) без указанных выше дополнительных предложений, а указаны требования технического задания с дополнительными предложениями, что полностью соответствует порядку оценки.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что согласно установленному порядку оценки в рамках данного показателя оцениваются предложения, направленные на повышение качества выполнения работ, в рамках проработки Участником функциональных и технических решений, направленных на унификацию, упрощение и повышение прозрачности процессов управления **водителями такси**, ввиду чего довод Заказчика о том, что заявка Заявителя в нарушение порядка оценки не содержит по данному показателю информацию о дубликатах идентификаторов, например юридических лиц, является несостоятельным, поскольку такая информация к предоставлению в составе заявки согласно установленного порядка оценки не требовалась.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителей Заказчика и Заявителя, Комиссия Управления приходит к выводу, что в нарушение ч.5 ст.54.5 Закона о контрактной системе конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки

заявки участника закупки ООО «Каспел» по Предложению 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Вместе с тем, на заседании Комиссии Управления установлено, что в случае корректного рассмотрения и оценки конкурсной комиссией Заказчика первой части заявки Заявителя по Предложению 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» по нестоимостному критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и присвоению по данному критерию максимального количества баллов равного 40, вместо присвоенных обществу 36 баллов, итоговый рейтинг заявки будет составлять 70 баллов, что все равно не позволит участнику занять первое или второе место (итоговый рейтинг победителя (идентификационный номер заявки 2) согласно Протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 30.04.2020 №ППИ1 составляет 97,58 баллов, итоговый рейтинг участника занявшего второе место (идентификационный номер заявки 1) составляет 95,60 баллов, что свидетельствует о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2. Так же по мнению Заявителя конкурсной комиссией Заказчика неправомерно не принято к оценке представленная участником информация о 50 трудовых ресурсах.

Согласно протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 29.04.2020 №ПРОП1 по показателю «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» участнику присвоено 0 баллов в том числе на следующем основании: «Участником представлены договора подряда, которые не принимаются к учету - в каждом договоре отсутствует Приложение 1, являющееся неотъемлемой частью договоров».

Согласно доводам жалобы, указанные приложения содержат

информацию о размере заработной платы и другие персональные данные сотрудников и не требуются к предоставлению в составе заявки согласно установленному порядку оценки.

Вместе с тем, в составе возражений относительно порядка оценки заявки Заявителя по показателю «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» Заказчик указывает, что заявке Заявителя по данному показателю присвоено 0 баллов, в том числе на основании не представления гражданско-правовых договоров в полном объеме, при этом, в указанных Приложениях 1 отражена не только информация о размере оплаты, но и основные требования таких договоров и существенные условия (сроки), которые не представлены Заявителем в составе заявки. Таким образом, конкурсной комиссии не представлялось возможным принять такие договора, поскольку Заявителем не представлены гражданско-правовые договора с работниками в полном объеме.

На основании вышеизложенного, конкурсная комиссия Заказчика в соответствии с установленным к конкурсной документации порядком оценки не приняла к учету вышеуказанные документы, поскольку участники закупки не наделены порядком оценки правом, предоставлять по своему усмотрению те или иные части договоров и их приложений.

Вместе с тем, Комиссия Управления считает необходимым отметить, что порядком оценки не было предусмотрено право участников предоставлять информацию не в полном объеме, поскольку по своему смысловому значению «копия документа» подразумевает под собой экземпляр документа полностью воспроизводящий информацию подлинника документа, при этом документ представленный не в полном объеме (в данном случае без приложений содержащих существенные условия) нельзя считать надлежащей копией и приравнивать такой документ к надлежащей копии документа.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными, поскольку конкурсной комиссией Заказчика произведена оценка заявки ООО «Каспел» по показателю «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных

работников определенного уровня квалификации» в полном соответствии с порядком оценки, установленным в конкурсной документации.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Каспел» на действия конкурсной комиссии ГКУ ЦОДД обоснованной в части нарушения порядка оценки заявки по Предложению 2 показателя «Предложения участника, повышающие качество выполнения работ по модернизации автоматизированной информационной системы по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории города Москвы, согласно требованиям, определенным техническим заданием» нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

2. Признать в действиях конкурсной комиссии Заказчика нарушение положений ч.5 ст.54.5 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель

А.Т. Чшиев

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Член Комиссии

Н.А. Узкий

Исп. Д.С. Грешнева тел. 8 (495) 784-75-05 (доб. 077-181)