



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Новосибирской области**

ул. Кирова, 3, г. Новосибирск, 630007
тел. (383) 223-82-42, факс (383) 223-02-65
e-mail: to54@fas.gov.ru
<http://www.novosibirsk.fas.gov.ru>

Директору ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ»
Ополевой Т.П.
630111, г. Новосибирск,
ул. Кропоткина, д. 273, эт. 2, пом. 49
info@premiumstroy54.ru

07. 05. 2020 № 08-5849

На № _____ от _____

[уведомление]

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области при предварительном рассмотрении жалобы ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» на действия МКУ «Центр размещения муниципального заказа г. Бердска» и МБУ спортивная школа «Бердск» при проведении электронного аукциона №0851300000120000117 на приобретение спортивно-технологического оборудования для создания или модернизации футбольных полей с искусственным покрытием установлено следующее.

ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (отказ по п.2 ч.4 ст. 67 ФЗ №44-ФЗ). В п.п. 1 и 2 предложения участника закупки указано содержание стирола 55%, в п. 3 указано содержание стирола 50%, в описании объекта закупки указано, что содержание стирола должно быть **менее 50%**.

Согласно представленной в составе жалобы первой части заявки ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» указало содержание стирола 50% и 55%. Требуемое описанием объекта закупки значение данного показателя стирола - **менее 50%**. ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» в жалобе не отрицает факт указания значения показателя стирола 50% и 55%. В нарушение п.4) ч.8 ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ жалоба ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» не содержит доводов, т.к. в жалобе не содержится доводов, опровергающих то, что в первой части заявки ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» указано значение показателя стирола, не соответствующее требованиям описания объекта закупки.

Следовательно, данная жалоба не соответствует требованиям, установленным ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ, и на основании и п.1) ч.11 ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ должна быть возвращена подавшему её лицу без рассмотрения.

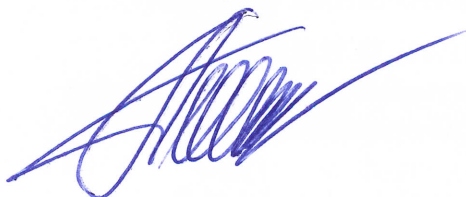
Фактически доводы жалобы ООО «ПРЕМИУМСТРОЙ» сводятся к обжалованию положений аукционной документации, а именно, к обжалованию описания объекта закупки. Согласно ч.3 ст.105 ФЗ №44-ФЗ жалоба на положения документации о закупке может быть подана участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок. В соответствии с п.1) ч.11 ст.105 ФЗ №44-ФЗ жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в данной закупке 23.04.2020г. 23:59ч. Ваша

№ 209122 ✱

жалоба поступила в адрес антимонопольного органа 30.04.2020г. в 08:43ч. Таким образом, Ваша жалоба подана с нарушением требований, установленных ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ, и на основании п.3) ч.11 ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ должна быть возвращена подавшему её лицу без рассмотрения.

В связи с изложенным, Новосибирским УФАС России принято решение о возвращении Вам данной жалобы в соответствии с п.1), п.3 ч.11 ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ.

Зам. руководителя управления



А.Г. Швалов