

РТУ МИРЭА

пр-т. Вернадского, д. 78, г. Москва,  
119454, tenderkom@mirea.ru

ИП Ушакова Т.С.

Сумской пр-д., д. 3, корп. 1, кв. 61,  
г. Москва, 117208, opt1978@yandex.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/57-7148/2020 о нарушении  
законодательства об осуществлении закупок**

**24.04.2020**

**Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг  
Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее –  
Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела  
обжалования государственных закупок Д.А. Сологова,

Заместителя председателя Комиссии: главного государственного  
инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члена Комиссии: главного государственного инспектора отдела  
обжалования государственных закупок А.С. Спиряковой,

при участии представителей РТУ МИРЭА: А.Д. Салтановой (по  
доверенности от 07.04.2020 № 75/20), К.А. Соколовой (по доверенности от  
10.06.2019 № 130/19) (рассмотрение жалобы проводилось дистанционно  
(посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от  
05.03.2020 № 12-УМм «О введении режима повышенной готовности» и  
предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной  
коронавирусом 2019-nCoV, представитель участвовал посредством конференц-  
связи),

представители ИП Ушакова Т.С., о времени и порядке заседания  
Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх. №АК/22918/20  
от 22.04.2020, в рассмотрении жалобы не участвовали,

рассмотрев жалобу ИП Ушакова Т.С. (далее – Заявитель) на действия  
РТУ МИРЭА (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на  
право заключения государственного контракта на выполнение ремонтных работ



в зданиях РТУ МИРЭА, расположенных по адресам: г. Москва, проспект Вернадского, д.78, стр.1; г. Москва, проспект Вернадского, д.78, стр.3; г. Москва, проспект Вернадского, д.78, стр.4 (Закупка № 0373100029520000038) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного электронного аукциона.

Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № АК/22918/20 от 22.04.2020.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении аукционной документации в нарушение Закона о контрактной системе.

В силу п.1,п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлены правила описания объекта закупки.

В жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к составу первой части заявки на участие в аукционе, а именно, по мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении конкретных показателей товаров, поскольку

объектом закупки является выполнение ремонтных работ в зданиях, при этом данные непропорциональные требования установлены сплошным текстом, так например: «Пункт 1. Лента самоклеящаяся. Ширина  $\geq 50$  мм. Толщина  $< 0.5$  см. Ширина адгезионного слоя  $\leq 0.6$  мм. Пункт 2. Поковки строительные. Толщина скоб, мм: 8,12;10,16. Длина скоб  $< 400$  мм. Диаметр штырей  $< 25$  мм. Пункт 3. Олифа. Наименование олифы: оксоль; натуральная. Обозначение олифы: НЛ;ОВ;ОПВ. Пункт 4. Крепежный элемент: гайка (тип 4). Шаг резьбы гайки без покрытия: отсутствует; крупный. Марка алюминиевого сплава гайки: АМг5; отсутствует; Д1. Класс прочности гайки: 5; отсутствует; 6; 9. Шаг резьбы гайки с покрытием: мелкий; отсутствует. Материал изготовления гайки: алюминиевый сплав; сталь. Толщина покрытия гайки, мкм: 9; отсутствует; 6. Размер под ключ S гайки без покрытия, мм: 19, 12, 22; 16, 27, 18; 17, 14, 24; не применяется; 21, 13, 24. Размер под ключ S гайки с цифровым обозначением покрытия 01, мм: 14, 17, 24; 19, 12, 22; отсутствует; 16, 27, 18; 13, 24, 22. Размер под ключ S гайки с цифровым обозначением покрытия 09, мм: 27, 17, 19; не применяется; 24, 13, 21; 12, 19, 22. Цифровое обозначение покрытия гайки: 09; покрытие отсутствует; 01. Свойства гайки: одинакового вида с крепежным элементом: гайка тип 5. Вид гайки: шестигранные с уменьшенным размером под ключ; шестигранные особо высокие. Пункт 5. Кран шаровой латунный (тип 1). Диаметр условный от 10\* до 25\* мм. Давление, МПа: 1.6;1.0. Пункт 6. Винты самонарезающие. Диаметр резьбы (d), мм: 8,5;6,3;4,2.5. Внутренний диаметр резьбы (d1) до 6.2\* мм. Вид: изготовлены из легированной стали; изготовлены из углеродистой стали. Пункт 7. Кран шаровой латунный (тип 2). Строительная длина  $< 60$  мм. Строительная высота  $< 50$  мм. Диаметр условный, мм: 15; 20. Пункт 8. Коробка распаячная. Ширина от 110\* до 140\* мм. Высота от 60\* до 80\* мм. Глубина от 53 до 80\* мм. Рабочий ток, А:  $[\leq 1]$ ;  $[\leq 1.5]$ . Пункт 9. Плинтуса для полов с кабель-каналом пластиковые. Ширина  $\leq 30$  мм. Высота от 45 мм. Длина  $> 2$  м».

Согласно п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и

информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Согласно требованиям аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Так, Техническим заданием аукционной документации установлены требования к товарам, используемым при выполнении ремонтных работ в зданиях.

Вместе с тем, учитывая, что техническим заданием документации об Аукционе установлены требования к используемым товарам (материалам) при выполнении работ, Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении конкретных показателей в составе заявки на участие в Аукционе. При этом, в соответствии с положениями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, Заказчик устанавливает требование о предоставлении исключительно согласия участников закупки на оказание услуг или выполнение работ в соответствии с техническим заданием, в том числе, в отношении товаров (материалов), используемых при оказании услуг или выполнении работ.

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что технической частью аукционной документации не предусмотрена поставка товаров в рамках выполнения работ.

Комиссия Управления считает необходимым отметить, что в рамках рассматриваемой закупки при выполнении работ поставка товаров не осуществляется, так, в технической части аукционной документации установлено требование к таким товарам как болты, гайки, материал рулонный кровельный, которые очевидно не поставляются, а используются при выполнении работ, описанные в частности олифы, гайки, краски и т.д., очевидно, не поставляются, а используются при выполнении работ то есть переходят в измененном виде Заказчику в виде результата — ремонтных работ в зданиях.

При этом, Заказчик требует предоставить конкретные показатели данных товаров в составе первой части заявки.

Вместе с тем, исходя из буквального толкования ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе следует, что участникам вменена обязанность предоставлять конкретные показатели товаров исключительно в случае их непосредственной поставки, но не использования при выполнении работ или оказании услуг или выполнении работ, что так же однозначно следует из следующего положения: «при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии)», при этом отождествление Заказчиком понятий

«товара поставляемого Заказчику при выполнении работ» (в ред. Закона о контрактной системе от 27.12.2019 № 449-ФЗ) и «используемого при выполнении работ» (п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе в ред. от 29.06.2018) очевидно неправомерно, поскольку действующей редакции Закона о контрактной системе однозначно установлено, что участникам вменена обязанность предоставления конкретных показателей товаров исключительно в случае их поставки Заказчику.

В ходе заседания Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с доводами жалобы, а также пояснил, что данные нарушения устранены Заказчиком самостоятельно 22.04.2020 путем внесения изменений в аукционную документацию.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1, ч.2 ст.33, п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Ушакова Т.С. на действия РТУ МИРЭА обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1, ч.2 ст.33, п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения устранены Заказчиком самостоятельно 22.04.2020 путем внесения изменений в аукционную документацию.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Д.А. Сологов

Заместитель председателя Комиссии:

Д.С. Грешнева

Член Комиссии:

А.С. Спирякова

Исп. Д.С. Грешнева тел. 8 (495) 784-75-05 (доб. 077-181)