



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*16.04.2020* *С.А. Иванкова*

ООО «Велкэр» (далее – заявитель)  
119571, г. Москва,  
ул. 26 Бакинских Комиссаров, д. 9, оф. 13  
welfarein@gmail.com

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
"ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА СКОРОЙ  
МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ"  
(далее – заказчик)  
347930, Ростовская обл, Таганрог г,  
ПР-КТ БОЛЬШОЙ, 16  
inbox@taganrog-gbsmp.ru

РТС-тендер (далее - оператор)

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 061/06/64-828/2020 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок

08.04.2020 г.

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной  
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Блатникова,

Члены Комиссии:

Р.Н. Рабин,

С.А. Иванкова,

по итогам рассмотрения жалобы заявителя на действия заказчика при проведении  
электронного аукциона № 0358300000520000162 «Право заключить договор на поставку  
моющих и чистящих средств для нужд МБУЗ "ГБСМП"» (далее - электронный аукцион, закупка)  
по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе  
в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»  
(далее – Закон), в отсутствие представителей заказчика, в отсутствие представителей заявителя,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика в части  
формирования документации по электронному аукциону № 0358300000520000162. Суть  
жалобы: заключить договор на поставку моющих и чистящих средств для нужд МБУЗ "ГБСМП".

Заказчик в пояснениях не признал нарушения Закона при проведении аукциона.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ст. 105  
Закона, принята к **рассмотрению**. Уведомление о месте и времени рассмотрения настоящей  
жалобы направлено в адрес заявителя, заказчика, оператора по электронной почте указанных  
лиц. Информация о содержании жалобы, времени и месте ее рассмотрения размещена на  
официальном сайте ЕИС ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

В соответствии с ч.1, 3 ст.99 Закона, п.3.31 «Административного регламента Федеральной  
антимонопольной службы по исполнению государственной функции по **рассмотрению** жалоб на  
действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,  
специализированной организации, комиссии по **осуществлению** закупок, ее членов,  
должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной  
площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения  
государственных и **муниципальных** нужд», утвержденного Приказом Федеральной

антимонопольной службы от 19.11.2014 года №727/14 (далее – Регламент) в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

27.03.2020 г. на официальном сайте Российской Федерации (далее – ЕИС) заказчик разместил извещение о проведении электронного аукциона и документацию, согласно которым:

1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 309 350,00 рублей;

2) дата и время окончания подачи заявок: 06.04.2020 08:00.

Контракт по итогам названной закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

В соответствии со ст.42, ч.5 ст.63 Закона в извещении о проведении электронного аукциона указываются размер обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с настоящим Федеральным законом (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона.

Согласно сведениям, указанным в извещении о проведении настоящей закупки, установлено следующее:

*Информация о банковском и (или) казначейском сопровождении контракта:*

*Банковское или казначейское сопровождение контракта не требуется.*

Аналогичная информация указана в документации об электронном аукционе (п.35 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона»).

Таким образом, довод признан необоснованным.

В силу ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта.

Пунктом 27 Раздела 2 документации установлено:

*Условия признания победителя аукциона или иного участника аукциона уклонившимися от заключения договора, определяются в соответствии со ст.37, 70, 96 Закона о контрактной системе.*

Федеральным законом от 31.12.2017 г. № 504-ФЗ статья 70 Закона утратила силу с 01.07.2018 г., взамен которого введена статья 83.2 «Заключение контракта по результатам электронной процедуры».

При этом, указанным пунктом документации также отражено следующее:

*Победитель электронного аукциона признается уклонившимися от заключения договора в случаях:*

- нарушения установленного документацией об электронном аукционе срока подписания проекта договора;

- нарушения срока направления протокола разногласий;

- нарушения установленного документацией об электронном аукционе срока и порядка предоставления обеспечения исполнения договора, несоответствие обеспечения требованиям о размере обеспечения;

- признания информации, подтверждающей добросовестность победителя электронного аукциона, недоверенной;

- не исполнения требований, предусмотренных ст. 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены договора на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены договора).

Установленные основания признания победителя закупки уклонившимся от заключения контракта **соответствуют** требованиям Закона (как ст.37, так и ст.83.2 Закона).

На основании изложенного, данная техническая ошибка не повлияла на подачу заявок участниками аукциона. Также следует отметить, что по рассматриваемой закупке не поступало запросов на разъяснения **документации** об электронном аукционе.

Таким образом, довод признан необоснованным.

Согласно ч.1 ст.64 Закона **документация** об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать **наименование** и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего **Федерального** закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные **характеристики**, эксплуатационные **характеристики** объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков **обслуживания**, фирменных **наименований**, патентов, полезных моделей, **промышленных** образцов, **наименование** страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических **характеристик**, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены **техническими** регламентами, принятыми в соответствии с **законодательством** Российской Федерации о техническом регулировании, документами, **разрабатываемыми** и **применяемыми** в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с **законодательством** Российской Федерации о **стандартизации**, иных требований, связанных с определением соответствия **поставляемого** товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из изложенных положений ст. 33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер и включать в себя функциональные, технические и качественные характеристики, **эксплуатационные** характеристики объекта закупки (при необходимости).

Объектом настоящей закупки являются моющие и чистящие средства, среди которых товар «Мыло жидкое», «Средство для мытья полов», «Жидкое крем-мыло» и др. Техническим заданием установлено:

1 *Мыло жидкое. Мыло жидкое - мягкое и нежное средство для мытья рук содержащее натуральные природные экстракты, очищающее, успокаивающее, защищающее кожу рук с нейтральным уровнем pH. Соответствующее по техническим параметрам и составу ГОСТу 31696-2012. Упаковано в 5 литровые пластиковые канистры, ёмкостью не менее 5000 мл.*

2 *Средство для мытья полов. Средство для мытья полов - эффективное средство для мытья пола обладающее высоким уровнем чистящей способности и придающее блеск обработанным поверхностям, создающее эффект защитной плёнки. pH нейтральный, что позволяет чистить любые поверхности: линолеум, паркет, ламинат и т.д. Упаковка пластиковая бутылка весом не менее 1000мл.*

5 *Жидкое крем-мыло. Жидкое крем-мыло- мягкое и нежное средство для мытья рук, содержащее крем, не сушащее кожу, бережно очищающее ее и идеально подходящее для повседневного использования. Упаковка пластиковая бутылка ёмкостью не менее 500 мл с дозатором.*

6 *Средство отбеливающее. Средство отбеливающее-жидкость от светло-желтого до зеленовато-желтого цвета. Допускается выпадение незначительного осадка. Для отбеливания хлопчатобумажных и льняных тканей, для удаление пятен с ткани и гладких*

*поверхностей, для мытья поверхностей из пластика, кафеля, ванн, раковин, унитазов, мусорных ведер. Упаковка в полимерные или стеклянные бутылки объемом не менее 1000 мл.*

Таким образом, описание объекта закупки не носит объективный характер и не позволяет в полной мере определить соответствие закупаемого товара **установленным** заказчиком требованиям.

Таким образом, довод признан обоснованным, а заказчик нарушившим ч.1 ст.64 Закона.

В соответствии с п.3.35 Регламента Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поскольку по итогам проведения спорной закупки подано 4 заявки на участие в электронном аукционе, основания для выдачи **обязательного** к исполнению предписания у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют.

На основании **Постановления Правительства РФ** от 26.08.2013 г. № 728,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.1 ст.64 Закона.
3. Предписание не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной **ответственности** виновного должностного лица заказчика.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

Члены

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is large and stylized, with a prominent loop at the end. The bottom signature is smaller and more compact, also with a loop at the end. Both signatures appear to be of the same person or are very similar.

М.А. Благодарев

Р.Н. Рыбин

С.А. Иванкова