



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

16.11.2017 № Р/03/1195

На № _____ от _____

Заказчик:

Войсковая часть 6716

п. Лемболово, д. 2, Всеволожский р-н,
Ленинградская обл., 88640

тел.: (999) 4009765

e-mail: lependin@bk.ru

Заявитель:

ООО «Гарант»

пр. Энгельса, д. 74, корп. 2, лит. А, пом.
12Н-7, Санкт-Петербург, 194214

тел.: (911) 2019202

e-mail: garant-828@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»

тел./факс: (495) 7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 0345100011517000018

РЕШЕНИЕ

**Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1371-03-10282-РЗ/17**

14 ноября 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,
председателя Комиссии,

Хрущ Виктории Дановны – старшего государственного инспектора
отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей по доверенностям:

Войсковой части 6716 (далее – Заказчик): Лепендина Сергея Сергеевича
(35/2 от 02.11.2017), Кузнецова Ивана Владимировича (доверенность № 35/1 от
02.11.2017),

ООО «Гарант» (далее – Заявитель, Общество): Злобина Алексея
Валерьевича (доверенность № 1 от 01.11.2017),

079737

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 N 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10282 от 07.11.2017 г.) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации котельном на дизельном топливе (далее – аукцион).

Извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе в редакции № 2 размещены Заказчиком 11.10.2017 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта 18 311 663, 00 рублей.

Источник финансирования – федеральный бюджет.

Заявитель полагает, что при рассмотрении первых частей заявок аукционной комиссией была необоснованно допущены заявки участников.

Представители Заказчика возражали против доводов жалобы, просили признать ее необоснованной. Затребованные письменные пояснения по доводам жалобы представлены не были.

На момент рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на

электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Общество полагает, что по некоторым показателям товаров «лак» и «комплексон» в соответствии с инструкцией невозможно представить значения, соответствующие требованиям документации. Как пояснил представитель Заявителя на заседании Комиссии, по его мнению, все заявки участников должны быть отклонены.

Между тем, из протокола рассмотрения первых частей заявок от 30.10.2017 следует, что заявки с порядковыми номерами 2, 3, 5, 6 допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 09.11.2017 участник с заявкой порядковый номер 6 занял первое место, участник с заявкой порядковый номер 5 – второе место, а Заявитель – третье.

Пояснить, каким образом нарушены права и интересы участника, при том, что Общество было допущено и участвовало наравне с другими в аукционе, Заявитель не смог.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о признании жалобы в данной части необоснованной, поскольку отсутствуют доказательства нарушения прав участника действиями аукционной комиссии.

В отношении иных доводов жалобы, касающихся несоблюдения норм Закона о контрактной системе при формировании документации, Комиссия отмечает следующее.

В силу пункта 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не

проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из жалобы, Заявитель, в том числе, обжаловал положения документации об аукционе за пределами окончания срока подачи заявок на участие аукционе, тем самым своевременно не реализовав свое право.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гарант» необоснованной.

2. В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалобу ООО «Гарант» в части довода об обжаловании положений аукционной документации не рассматривать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



Д.А. Сараев

Члены Комиссии



В.Д. Хрущ



А.Д. Пашедко