



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

25.03 2020 № 03/ТИ- 2631

Оператор электронной площадки:

ЗАО "Сбербанк – АСТ"

119435, г. Москва, Большой Саввинский
переулок, д.12, стр.9

тел.: (495) 7872999/97 доб. 369, Факс: (495)
7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Кедр"

656057, Алтайский край, г.Барнаул,
ул.Панфиловцев, д.11, кв.78

Тел.: 8913-021-43-90

e-mail: kedr.65@bk.ru

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение
«Управление капитального строительства и
жилищно-коммунального комплекса
Нефтеюганского района»

628305 ХМАО – Югра, г.Нефтеюганск, улица
Нефтяников, здание 10

Тел.: (3463) 250-297, факс 250-215

E-Mail: muuauksanr@mail.ru

Уполномоченный орган:

Отдел организации закупок администрации
Нефтеюганского района

628309, ХМАО–Югра, г. Нефтеюганск, 3
микрорайон, 21А дом, каб. 328

Тел.: (3463) 290033

e-mail: bashmakovaea@admoil.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/34-486/2020

Резолютивная часть объявлена 20.03.2020

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 25.03.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Заместитель Председателя комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – Начальник отдела Управления;

Членов комиссии:

- Атнагулов Ю.Д. — Эксперт отдела Управления;

- Бычков И.Т. – Эксперт отдела Управления,

от Заявителя – не явился, уведомлен надлежащим образом;

от Заказчика – Насруллаев Агалар Исамудинович по доверенности №2 от 09.01.2020г.,
Киркина Ольга Валерьевна по доверенности № 10 от 31.01.2020 г.;

от Уполномоченного органа - не явился, уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО "Кедр" (ИНН 2224182992 ОГРН: 1162225096571) от 13.03.2020 №508-ж на действия Заказчика — Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства и жилищно-коммунального комплекса Нефтеюганского района», Уполномоченного органа - Отдел организации закупок администрации Нефтеюганского района, при проведении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по объекту: "Сети ТВС

(замена участка) от ТК 7-30 до ТК 7-30Б в мкр. №7 в гп. Пойковский Нефтеюганского района" (извещение № 0187300001720000062) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба ООО "Кедр" (ИНН 2224182992 ОГРН: 1162225096571) от 13.03.2020 №508-ж на действия Заказчика, при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300001720000062).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее:

1. По мнению Заявителя в проекте контракта отсутствует условие о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструктивный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора.

2. Указанный в документации график выполнения строительно-монтажных работ не содержит требования Методики составления график выполнения строительно — монтажных работ и график оплаты выполненных по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт бъектов капитального строительства работ, утверждённой приказом Минстроя 05.06.2018 №336/пр, а также нарушает требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе .

3. В нарушении приказа Министерства строительства и жилищно коммунального хозяйства РФ от 23.12.2019 г. N 841/пр проект контракта не содержит проект сметы контракта.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

1-2. Относительно первого и второго доводов жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Предметом контракта является выполнение работ по объекту: «Сети ТВС (замена участка) от ТК 7-30 до ТК 7-30Б в мкр. №7 в гп. Пойковский Нефтеюганского района», выполняемые работы не относятся к строительству или реконструкции объектов капитального строительства, как утверждает Заявитель.

Следовательно, заказчиком не применяются:

- положение норм статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

- Приказ Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ».

- Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр «"Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства».

Комиссия Управления поясняет, что статья 110.2 Закона о контрактной системе, регулирует только особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, Приказ Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр и Приказ Минстроя России от 23.12.2019 N 841/пр приняты в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе и тоже не должны применяться при текущем ремонте объектов.

Кроме того, Комиссия Управления подмечает тот факт, что проект контракта не содержит график выполнения строительно-монтажных работ, как утверждает в своей жалобе Заявитель.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления пришла к выводу, что довод Заявителя является необоснованными.

3. Относительно третьего довода жалобы Комиссия Управления поясняет следующее.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

Согласно Извещению данного аукциона объект закупки - Выполнение работ по объекту: "Сети ТВС (замена участка) от ТК 7-30 до ТК 7-30Б в мкр. №7 в гп. Пойковский Нефтеюганского района"

Согласно пункту 1.1. проекта контракта «Заказчик» поручает, а «Подрядчик», принимает на себя обязательство **выполнить работы по объекту: "Сети ТВС (замена участка) от ТК 7-30 до ТК 7-30Б в мкр. №7 в гп. Пойковский Нефтеюганского района"** (далее – работы).

К данной закупке Заказчиком/уполномоченным органом прикреплены файлы содержащие проектную и сметную документации.

Исходя из указанного, Заказчиком закупаются работы по **текущему ремонту** объекта капитального строительства.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" утверждено следующее:

а) Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок) согласно приложению N 1 к настоящему приказу;

б) Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика), согласно приложению N 2 к настоящему приказу.

Пунктом 1 Методики указано: Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - Методика), определяет общие правила составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства (далее - контракт), при его заключении и внесении изменений в такой контракт в соответствии с законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 2 Методики установлено, что смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта. Рекомендуемый образец проекта сметы контракта приведен в приложении N 6 к Порядку.

Статья 110.2 Закона о контрактной системе регулирует положения, касающиеся особенностей заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются **строительство, реконструкция объектов капитального строительства**.

Таким образом, у Заказчика нет обязанности использовать методику составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

На основании изложенного, довод Заявителя является необоснованным.

Жалоба ООО "Кедр" (ИНН 2224182992 ОГРН: 1162225096571) от 13.03.2020 №508-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

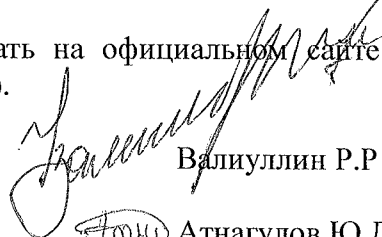
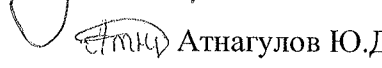

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Кедр" (ИНН 2224182992 ОГРН: 1162225096571) от 13.03.2020 №508-ж на действия Заказчика — Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства и жилищно-коммунального комплекса Нефтеюганского района», Уполномоченного органа - Отдел организации закупок администрации Нефтеюганского района, при проведении электронного аукциона, предметом которого является выполнение работ по объекту: "Сети ТВС (замена участка) от ТК 7-30 до ТК 7-30Б в мкр. №7 в гп. Пойковский Нефтеюганского района" (извещение № 0187300001720000062) необоснованной.

2. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Заместитель Председатель Комиссии

Члены Комиссии:


Валиуллин Р.Р.

Атнагулов Ю.Д.

Бычков И.Т.

Примечание: В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.