



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

14.11.2017 № 4703/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Портер»
141101, Московская область, г. Щелково,
ул. Фабричная, д.1
e-mail: fadeevanataliya75@gmail.com

Заказчику:
БУЗ ОО «Орловская областная
клиническая больница»
302028, г. Орел, Бульвар Победы, д.10
e-mail: clinic@orel.ru

Уполномоченному органу:
Управление государственных закупок
Орловской области
302006, г. Орёл, ул. Московская, 159
e-mail: ageeva@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

Извещение № 0154200002717001960

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 482-17/03 ТЖ о нарушении законодательства о закупках

14 ноября 2017 года

г.Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Лебедева М.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей: Управления государственных закупок Орловской области (далее - Уполномоченный орган) – Трошиной И.Н., БУЗ ОО «Орловская областная клиническая больница» (далее – Заказчик) – Челнокова А.Н.,

в отсутствие представителя ООО «Портер», уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Портер» на положения аукционной документации по закупке натрия хлорида, извещение № 0154200002717001960 (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для



обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что положения аукционной документации противоречат пункту 1 части 1 статьи 33 Закона, поскольку требованиям, установленным Заказчиком, соответствует один лекарственный препарат, зарегистрированный под МНН натрия хлорид, единственного производителя ООО «Гематек». Также Заявитель указывает, что формирование начальной (максимальной) цены контракта с использованием тарифного метода, не позволяет определить наличие потенциальных поставщиков по данной закупке до ее проведения.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа жалобу Заявителя считают необоснованной и пояснили, что действовали в соответствии с Законом. На момент рассмотрения жалобы подано 5 заявок на участие в Аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и в ходе осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 27.10.2017;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 2 983 120,00 рублей;

4) на участие в Аукционе подано пять заявок;

5) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 16.11.2017;

6) дата проведения аукциона - 20.11.2017.

2. По доводам изложенным в жалобе.

Согласно части 1 статьи 33 Закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки при необходимости. В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения

работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Законом (часть 3 статьи 33 Закона).

Из указанных норм следует, что заказчик вправе определить в своей заявке такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств.

В разделе 3 «Техническое задание» документации об Аукционе установлены требования к поставке товара. Предусмотрена поставка натрия хлорида, раствор для инфузий 0,9% - 250 мл в самоспадающих полимерных (без содержания ПВХ) флаконах/бутылках с двумя отдельными стерильными портами, совместимыми с канюлей для растворения порошковых лекарственных средств в инфузионном растворе закрытым способом. При вскрытии одного порта стерильность второго сохраняется. В упаковке не более 20 флаконов/бутылок в комплекте с равным количеством двухсторонних канюль для смешивания растворов, каждая в стерильной упаковке для одноразового применения.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что Заказчик сформировал данные требования с учетом специфики своей деятельности и имеющейся потребности в закупке именно данного вида товара с целью качественного оказания медицинской помощи. Указанный Заказчиком тип тары имеет ряд преимуществ. При использовании флаконов/бутылок риск повреждения перчаток или рук персонала сведен к минимуму. В случае наличия двух отдельных портов, использование одного позволяет сохранить стерильность другого и не требуется дополнительная обработка антисептиком. Также это дает возможность вводить дополнительные лекарственные средства во время инфузий через второй порт и снижает риск микробной контаминации раствора. Значительное количество манипуляций, производимых Заказчиком, связано с процессом разведения или смешивания лекарственных препаратов. Канюля позволяет растворять порошковые лекарственные средства во флаконе безыгольным способом, обеспечивая удобство использования, с целью предупреждения случаев внутрибольничной инфекции. Применение безыгольных устройств защищает медицинский персонал от возможной травматизации и от контакта с потенциально опасными лекарственными средствами, так как в процессе смешивания устройство формирует закрытую систему между двумя флаконами и снижает риск вредного воздействия на здоровье медицинского работника. К тому же использование канюль для смешивания является экономичным способом разведения лекарств, так как исключает необходимость применения для этих целей игл и шприцев, что экономит материальные средства Заказчика.

Статья 33 Закона о контрактной системе не содержит запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования указанные в разделе 3 «Техническое задание».

Каких-либо доказательств наступления неправомерных последствий в виде ограничения конкуренции ООО «Портер» не предоставлено; для участия в Аукционе на момент рассмотрения жалобы подано 5 заявок.

Участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя (пункт 4 статьи 3 Закона).

Наличие единственного производителя лекарственного препарата не ведет к ограничению количества участников закупки, поскольку предметом электронного Аукциона являлась поставка лекарственного препарата, зарегистрированного и разрешенного к применению на территории Российской Федерации, а не его изготовление.

Следовательно, участником закупки могло выступать любое физическое или юридическое лицо, в том числе, не являющееся производителем требуемого к поставке

товара, готовое поставить лекарственные препараты, отвечающие требованиям документации об электронном Аукционе и удовлетворяющие потребностям заказчика

Также Заказчиком проводились закупки натрия хлорида без предъявления требований к наличию канюлей (например, извещение №0154200002717001960).

В силу пункта 1 части 3 статьи 99 Закона федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного, в том числе частью 8 указанной статьи.

Согласно пункту 3 части 8 статьи 99 Закона органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 99 Закона контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

Контрольным органом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля в Орловской области является Департамент правового обеспечения и государственного финансового контроля Орловской области.

Таким образом, Комиссия жалобу в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта оставляет без рассмотрения.

С учетом установленных обстоятельств Комиссия не находит в действиях Уполномоченного органа, Заказчика нарушений, связанных с формированием требований к описанию объекта закупки в документации об Аукционе.

Следовательно, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Портер» признать необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



М.А. Лебедев

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.