



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

№

**04.03.2020 №4208/03**

ООО «Профмед»  
(далее – Заявитель), 127055,  
г.Москва, ул.Лесная, 61, стр.2,  
пом.1, ком.12а цоколь

Муниципальное бюджетное  
учреждение здравоохранения  
«Клинико-диагностический центр  
«Здоровье» города Ростова-на-  
Дону» (далее – Заказчик),  
344011, г.Ростов-на-Дону,  
пер.Доломановский, дом 70/3

ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
(далее – оператор)  
119180, г. Москва, ул. Большая  
Якиманка, дом 23

**РЕШЕНИЕ**

28.02.2020 г.

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии:

Р.Н. Рыбин

В.В. Моргунов,

рассмотрев дело №№ 061/06/64-390/2020 по жалобе Заявителя о нарушении аукционной комиссией Заказчика при проведении электронного аукциона № 0358300132520000050 «Закупка расходных материалов для РХМДЛ в 2020 году» (далее – аукцион) Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя Заявителя (Рябухина Б.Е.), представителя Заказчика (Косухина Р.В.),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на положения документации об аукционе.

Заказчик в возражениях на жалобу отрицал нарушения Закона при проведении аукциона, просил признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч.ч.1, 3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 года №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона №0358300132520000050:

- начальная (максимальная) цена контракта составила 38000000.00 руб.;
- определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 25.02.2020 года в 09 часов 00 минут.

Согласно доводам Заявителя, Заказчик при описании объекта закупки установил характеристики требуемых к поставке товаров таким образом, что позициям 134-158 Технического задания «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» соответствуют медицинские изделия только одного производителя Supraflex, SMT, Индия.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию; наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу ч. 2 ст. 8 Закона, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона предусмотрено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В

описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч. 3 ст. 33 Закона не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Совокупный анализ вышеприведенных положений Закона свидетельствует о том, что Заказчик, осуществляющий закупку по правилам Закона, при описании объекта закупки должен таким образом определить требования к закупаемому товару, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара, который в наибольшей степени будет отвечать его целям эффективности и результативности закупки, а с другой стороны - не ограничить количество участников закупки.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, позициям 134-158 Технического задания «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» наряду с медицинскими изделиями Supraflex, SMT, Индия, также соответствуют медизделия производства ЗАО «Стентоник» (Россия). В подтверждение своих доводов Заказчик представил копии регистрационного

удостоверения №РЗН 2014/1782 от 21.11.2016, а также техническую информацию по каждой позиции технического задания.

Согласно доводам Заявителя, Заказчик при описании объекта закупки установил характеристики требуемых к поставке товаров таким образом, что позициям 159-174 Технического задания «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» соответствуют медицинские изделия только одного производителя Resolute Onyx, компании Medtronic, США.

Однако из письменных пояснений и документов, представленных Заказчиком усматривается, что по позициям 159-168 Технического задания «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» наряду с медицинскими изделиями компании Medtronic, США, участники могут предложить к поставке медизделия производства «Эббот Васкуляр» (США), позициям 169-174 Технического задания соответствуют изделия ООО «Стентекс» (Россия) и Medtronik Ireland. В подтверждение своих доводов Заказчик представил копии регистрационных удостоверений №РЗН 2019/8132 от 15.02.2019, №ФСЗ 2010/07939 от 13.11.2017, а также техническую информацию по каждой позиции технического задания.

Кроме того, в заявках участников закупки содержатся предложения о поставке медицинских изделий по спорным позициям, в том числе, производства ЗАО «Стентоник» (Россия), «Эбботт Васкуляр» (США, Ирландия, Коста-Рика), ООО «Стентекс» (Россия).

Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику, аукционной комиссии Заказчика возможность совершения дальнейших действий, предусмотренных Законом, по аукциону.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Н.А. Кожемяко

Р.Н. Рыбин

В.В. Моргунов